

**UCHWAŁA NR XI/90/2019**  
**RADY GMINY ZŁAWIEŚ WIELKA**  
**z dnia 23 października 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta gminy Zławieś Wielka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309 i 1696) oraz art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Postanawia się uznać skargę z dnia 14 sierpnia 2019 r. na działalność wójta gminy Zławieś Wielka za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Piotr Pawlikowski



**Uzasadnienie do  
uchwały Nr XI/90/2019  
Rady Gminy Zławieś Wielka  
z dnia 23 października 2019 r.**

W dniu 14 sierpnia 2019 r. do Rady Gminy Zławieś Wielka wpłynęła skarga, w której Wójtowi Gminy Zławieś Wielka zarzucono nieprawidłowe i niezgodne z prawdą odpowiedzi na wniosek 1/2016 o udzielenie informacji publicznej z dnia 2 lutego 2016 r., dotyczący inwestycji Energa Operator 2015 i wydaniu dla niej decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego na działce nr 39/5 w Czarnym Błocie. Skarżący wskazał także, że wraz z odpowiedzią na wniosek otrzymał „rysunki” dot. inwestycji, na których nie ma jego nieruchomości, a stacja transformatorowa została już posadowiona, bez powiadomienia go jako strony.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 11 października 2019 r. Pracownicy Urzędu Gminy w Złejwsi Wielkiej, biorący udział w posiedzeniu komisji wyjaśnili, że:

- 1) w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej nr 1/2016 skarżący został poinformowany, że wójt gminy nie wydawał decyzji o warunkach zabudowy, ani decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie stacji transformatorowej na działce nr 39/5 w Czarnym Błocie, w związku z czym nie było możliwości jej udostępnienia,
- 2) do odpowiedzi na wniosek nr 1/2016 dołączono decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego, znak BD.6733.19.4.2013 z dnia 28 października 2013 r., dot. możliwości wykonania stacji transformatorowej w Czarnym Błocie, ponieważ dotyczy ona działki nr 33, będącej drogą, która na całej swej długości graniczy z działką nr 39/5, stanowiącej własność skarżącego,
- 3) zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Jedynie inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie. Wójt gminy nie miał zatem obowiązku powiadomienia skarżącego na piśmie o wydaniu decyzji wymienionej w pkt. 2 uzasadnienia.

Po przeanalizowaniu skargi i wysłuchaniu wyjaśnień pracowników urzędu gminy Komisja skarg, wniosków i petycji uznała ją za bezzasadną.

Rada Gminy w pełni podziela opinię Komisji i również uznaje skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.