

**Protokół z XVI sesji Rady Gminy Zławieś Wielka  
z dnia 29 grudnia 2015 r.**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy w Złejwsi Wielkiej w godzinach od 9.00 do 11.18. W sesji udział wzięło 14 radnych oraz 8 pracowników urzędu gminy.

1. Sprawy organizacyjne:
  - 1) Otwarcie obrad XVI sesji Rady Gminy Zławieś Wielka.
  - 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
  - 3) Przyjęcie porządku obrad.
  - 4) Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Gminy.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Zławieś Wielka na lata 2011 -2020 oraz uchwalenie budżetu Gminy Zławieś Wielka na 2016 rok.
3. Podjęcie uchwał:
  - 1) zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu gminy Zławieś Wielka na 2015 rok,
  - 2) zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości,
  - 3) w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień na 2016 rok,
  - 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta gminy Zławieś Wielka,
  - 5) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Zławieś Wielka a Powiatem Toruńskim w sprawie przyjęcia do realizacji zadania powiatu pn. „Budowa z rozbudową drogi w miejscowości Gutowo” w pasie drogi powiatowej nr 2004. oraz utrzymania przez Gminę odcinka drogi powiatowej w pasie drogi powiatowej nr 2004 przy skrzyżowaniu z drogą gminną Nr 100137C,
  - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie Strategii Rozwoju Gminy Zławieś Wielka na lata 2008 - 2016
4. Informacja wójta o pracach między sesjami.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Gminy.

**Ad. 1. Sprawy organizacyjne.**

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Otworzył obrady XVI sesji Rady Gminy, przywitał obecnych. Stwierdził, że na 15 radnych w sesji uczestniczy, 12 radnych. Poinformował radnych, że otrzymali zmieniony porządek obrad. Do pierwotnego zostały dodane projekty uchwał nr 5 i 6. Po przeprowadzonym głosowaniu porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Wyjaśnił, że protokół z XV sesji

był dostępny na stronie urzędu gminy oraz w biurze rady i każdy mógł się z nim zapoznać. Zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu.

#### **Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Poprosił o uzupełnienie swojej wypowiedzi dotyczącej wniosku, który złożył na poprzedniej sesji. Powiedział, że zapisana wypowiedź oddaje istotę wniosku, ale uzasadnienie nie jest w pełni ujęte. Dotyczył on podwyższenia podatku od gruntów pozostałych i złożony był w trosce o finanse gminy, a oparty na orzeczeniu TK w zakresie podwyższenia kwoty wolnej od podatku, która może spowodować obniżenie wpływów z podatku PIT w sposób znaczący. Wniosek został złożony, aby zadbać o inwestycje gminne, w tym zgłaszane przez radnych.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Podziękował za wypowiedź i zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza inne uwagi do protokołu. Nikt z radnych nie zgłosił się. Protokół został przyjęty jednogłośnie z uwzględnieniem wniosku radnego Fifielskiego.

### **Ad. 2. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Zławieś Wielka na lata 2011 -2020 oraz uchwalenie budżetu Gminy Zławieś Wielka na 2016 rok.**

#### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Odczytała 3 opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące budżetu na 2016 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Podziękował za odczytanie uchwał RIO i otworzył dyskusję.

#### **Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Złożył wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał w całości.

#### **Czesława Walkowiak – radna**

Zapytała, dlaczego w projekcie budżetu nie znalazła się inwestycja budowy świetlicy wiejskiej w Rozgartach. Zwróciła się do pana wójta i zapytała, co powie on mieszkańcom Rozgart. Powiedziała, że ludzie mają żal do pana wójta, ponieważ przekazali na budowę świetlicy część środków z funduszu sołeckiego. Na salę obrad wszedł radny Jerzy Dudzic. Od tego momentu w sesji uczestniczyło 13 radnych.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Wyjaśnił, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona przy omawianiu budżetu, ponieważ w tej chwili omawiany jest WPF. Podał pod głosowanie wniosek radnego Fifielskiego o nieodczytywanie projektów uchwał. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Zapytał, czy radni mają pytania do WPF-u. Nikt z radnych nie zabrał głosu w tej sprawie. Odczytał projekt uchwały.

### **W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała**

### **Nr XVI/87/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2020 została podjęta jednogłośnie.**

Przewodniczący przypomniał, że pani skarbnik odczytała już opinię dotyczącą budżetu, dlatego otworzył dyskusję w tej sprawie.

### **Jan Surdyka – wójt**

Odpowiadając na pytanie radnej Walkowiak wyjaśnił, że faktycznie planowano budowę świetlicy w Rozgartach, ale na posiedzeniu klubu i koalicji stwierdzono, że priorytetem jest budowa sali gimnastycznej w Przysieku. Rozbudowa szkoły jest faktycznie uzasadniona, ponieważ sale przestają spełniać wymogi, a do szkoły uczęszcza coraz więcej uczniów. Powiedział, że mimo tego, że budowa świetlicy nie znalazła się w WPF-ie to zostanie rozpoczęta w 2016 roku, ale na pewno niezakończona. Dodał, że jako wójtowi leży mu na sercu budowa tej świetlicy, dlatego dopilnuje, aby tak się stało. Wprowadzenie zmian do budżetu to nie problem, problemem jest znalezienie źródeł finansowania. A jeśli chodzi o rozbudowę szkoły to właśnie środki zewnętrzne uda się pozyskać na tę inwestycję.

### **Czesława Walkowiak – radna**

Zapytała, dlaczego w takim razie na 2016 rok planuje się 100 tys. zł na budowę świetlicy w Zaroślu Cienkim.

### **Jan Surdyka – wójt**

Wyjaśnił, że najprawdopodobniej zostały niezrealizowane środki z tego roku. Dlatego przenosi się je na przyszły rok. Nie dokładamy, tylko realizujemy to, co zostało zaplanowane.

### **Czesława Walkowiak – radna**

Zapytała, czy faktycznie jest tworzona dokumentacja na budowę chodnika obejmującego Rozgarty, musi przyznać, że w tej chwili już w nic nie wierzy. Zasygnalizowała zapychające się i wylewające studzienki kanalizacyjne.

### **Jan Surdyka – wójt**

Wyjaśnił, że dokumentacja jest robiona, a radna będzie mogła się z nią zapoznać w miesiącu lutym. Na salę obrad wszedł radny Hamerla. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 14 radnych.

### **Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Powiedział, że jako członek koalicji pozwoli sobie zabrać głos w tej sprawie, bo tak jak pan wójt mówił na posiedzeniach koalicji szeroko dyskutowane były te sprawy. Wyjaśnił, że po rozważeniu za i przeciw rzeczywiście stwierdzono, że szkoła w Przysieku jest priorytetem. Zwrócił uwagę również na to, że na poprzedniej sesji zgłaszał wniosek o podwyższenie kwoty podatku, aby mieć środki na inwestycje gminne, a radna głosowała przeciw. Powiedział, również, że w związku ze zmianą oznaczenia gruntów z podatku od nieruchomości powinno wpłynąć dodatkowe 400 tys. zł. Powiedział, że jeśli znajdą się dodatkowe środki w budżecie to sam osobiście będzie głosował za tym, aby przeznaczyć je na budowę świetlicy w Rozgartach. Wyjaśnił, że nie można powiedzieć, że coś nie jest planowane, ponieważ w ubiegłym roku był problem z funduszami na remont boiska w Złejwsi Małej, wójt powiedział, że będzie to realizowane w 2016 roku i taka też inwestycja znalazła się w projekcie budżetu. Dlatego nie można powiedzieć, że coś nie jest planowane.

### **Czesława Walkowiak – radna**

Zapytała, czy radny myśli, że jeżeli zostanie zwiększony podatek tzw. działkowiczom to oni będą go płacić? Już w tej chwili po zmianach ludzie płacą po 200, 300 zł więcej. Nie pyta radnego ile ona zarabia, ale wie np. jaką rentę ma jej mąż. Z czego ludzie o podobnych dochodach mają płacić. Zapytała, dlaczego zaplanowano najpierw budowę świetlicy w

Zaroślu skoro jest tam tak mało mieszkańców, a w Rozgartach jest ich o wiele więcej i z tej miejscowości jest bardzo dużo podatku.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że interesuje się tą sprawą i dobrze wie, że środki na budowę świetlicy zostają przesunięte na przyszły rok. W Zaroślu Cienkim nie było świetlicy, a mimo to KGW działa prężnie, bardzo dobrze potrafi się zorganizować i pomimo braku obiektu zorganizowali kilka imprez. Budowa świetlicy to odpowiedź gminy na ich ciężką pracę, bo w pełni sobie na to zasłużyli. Kiedyś podobny problem był w Łążynie, kiedy stanięto przed dylematem budowy sali gimnastycznej i świetlicy. Podjęto decyzję o budowie sali, a środki znalazły się również na budowę świetlicy. Zwracając się do radnej powiedział, aby miała trochę więcej optymizmu. Powiedział, że rada gminy jest po to, aby nie dzielić środków proporcjonalnie, bo wtedy góra dostałaby bardzo mało, ale po to, aby ocenić wagę i potrzebę inwestycji.

### **Rafał Żelazek – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Fififielskiego powiedział, że wypomniał on radnej Walkowiak, że głosowała przeciwko podwyżce podatku nieruchomości, a latem, kiedy głosowano za podwyżką wody większość była za, aby inwestować w ZUK i mieć środki na inne inwestycje gminne. Powiedział, że jest to podobna sytuacja do tej obecnej. Zwracając się do pana wójta zapytał, dlaczego nie bierze się pod uwagę głosu wszystkich radnych. Wójt powiedział, że rozważając propozycje budżetowe na posiedzeniach klubu i koalicji wybrano tak, a nie inaczej. Jego zdaniem rada gminy jest organem 15 osobowym i to głos wszystkich radnych należy brać pod uwagę. W naszej radzie nie ma opozycji, dlatego tym bardziej nie rozumie, dlaczego nie uwzględnia się radnych, którzy nie należą do klubu, ani do koalicji. Na koniec powiedział, że w ubiegłym roku postanowiono przełożyć remont boiska na 2016 rok. Jako radny zgodził się na to, ponieważ powiedziano, że kwota, 100 tys. zł, jest zbyt mała na ten cel, dlatego zaproponowano, że w budżecie na 2016 rok kwota zostanie podwyższona, aby boisko było zrobione porządnie. Niestety tak się nie stało, zadanie zostało wprowadzone do realizacji, ale niestety kwota wynosi nadal 100 tys. zł.

### **Jan Surdyka – wójt**

Odpowiedział, że radny dobrze wie, jak wyglądają organy rady, sejmiku, czy sejm. To większość decyduje o priorytetach. Niestety radny nie znajduje się w tej większości, co nie jest równoznaczne z tym, że radnych różnicuje się na lepszych i gorszych. Dyskusja na klubie była bardzo rzeczowa i trudna, nie chce przyznawać sobie zasług, ale nie wszyscy radni byli za tym, aby przeznaczać 100 tys. na remont boiska, bo nie jest to po prostu priorytet, a on jako wójt był właśnie za tą inwestycją. Powiedział również, że radny Żelazek był już kiedyś radnym i dobrze wie, jak rządzi większość, bo sam był kiedyś w tej większości. Dodał, że chciałby jeszcze w swojej kadencji zrealizować wszystko, co zostało zaplanowane przy pomocy wszystkich radnych. Powiedział, że nie są to żadne złościwości i prosi, żeby tego tak nie odbierać.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący rady gminy**

Powiedział, że stanowczo nie zgadza się z tym, co mówił radny Żelazek, ponieważ wszyscy radni mają możliwość wypowiedzania się na posiedzeniach wspólnych i jeśli ktoś tego nie zrobił, to jest to jego problem.

### **Rafał Żelazek – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi pana wójta, powiedział, że owszem był kiedyś radnym, który był w większości, ale czasami, (nie zawsze) miał zdanie zupełnie inne niż koalicja rządząca, jeżeli były to sprawy, które były sprawami nadrzędnymi dla gminy i tak było m.in. w przypadku budowy sali gimnastycznej w Łążynie. Wójt powiedział, że boisko nie jest priorytetem, a priorytety bywają różne dla każdego. Stwierdził, że boiska może nie być i nie obrazi się za to, ale od kilku lat grzecznie prosi o to, aby było to zrobione porządnie. Dodał, że promuje się zdrowy styl życia i uważa, że dla dzieci z terenu naszej gminy jest to ważne, a budowa boiska przyczyni się do poprawy ich zdrowia. W tej chwili boisko można nazwać skansenem, do którego nie chcą przyjeżdżać już inne drużyny, ponieważ kilka kontuzji miało już na nim miejsce.

#### **Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Powiedział, że każdy radny może zgłaszać wnioski do budżetu, ale powinien wskazać skąd wziąć środki na daną inwestycję. Stwierdził, że w połowie roku widzi on takie źródło finansowania, kiedy radni nie uchwalą dopłat do ścieków. Powiedział, że środki te będzie można przekazać na budowę świetlicy w Rozgartach i będzie on jak najbardziej za tym. Dodał, że jego wniosek podatkowy zmierzał do pozyskania dodatkowych środków i wskazywał on wyraźnie w nim, że nie chce zabrać emerytom, ponieważ wójt, jako organ może ich wspomóc umarzając takim osobom podatki. Faktycznie podatek wyższy zapłaciłyby osoby, które na to stać. Powiedział, że, jeżeli kwota wolna od podatku zostanie podwyższona, to w kieszeni każdego podatnika zostanie więcej pieniędzy.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący rady gminy**

Podsumowując powiedział, że przychylił się do wniosku radnego Żelazka, że boisko jest potrzebne i powinno być remontowane i jest przekonany, że wójt doloży wszelkich starań, żeby było ono remontowane i zrobione na jak najwyższym poziomie.

#### **Jerzy Dudzic – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Fifielskiego o kwocie wolnej od podatku powiedział, że wiadomo, że będzie to uszczerbek dla gminy, bo spadek dochodów z PIT-u będzie znaczny, ale społeczeństwo nasze, które tych dochodów nie osiągnie będzie z drugiej strony bogatsze. Nie wiadomo, co jest tak naprawdę ważniejsze i nie można przesądzać tego w tej chwili. Powiedział, że radny Fifielski wspominał, też o szukaniu pieniędzy, a on wie, że na pewno się one znajdą, ponieważ mówił to już w ubiegłym roku, że do budżetu wpływają środki z tytułu zwrotu funduszu sołeckiego. Zapytał, czy pani skarbnik zna już kwotę na ten rok.

#### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Odpowiedziała, że będzie znała tę kwotę w okolicach października tego roku.

#### **Jerzy Dudzic – radny**

Zapytał, czy stało się kiedyś tak, że taka kwota nie wpłynęła do budżetu.

#### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Odpowiedziała, że nigdy tak się nie stało.

#### **Jerzy Dudzic – radny**

Zapytał, czy ta kwota jest ujęta w budżecie na 2016 rok.

#### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Powiedziała, że dopiero po otrzymaniu takiej decyzji od wojewody, może wprowadzić tę kwotę do budżetu.

**Jerzy Dudzic – radny**

Wyjaśnił, że konsultując się z RIO i innymi organami wie, że to, na co kwota zostanie przekazana zależy od rady gminy. Powiedział, że wiadomym jest, że te środki wpłyną do budżetu, dlatego dla zadowolenia lokalnej społeczności już teraz można podjąć decyzję o ich przeznaczeniu, czy na budowę świetlicy, czy na szkołę w Przysieku.

**Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Powiedział, że jest to cenny wniosek, ale nie wie, czy jest taka możliwość już teraz. O przeznaczeniu tej kwoty i zapisaniu jej w budżecie można zdecydować w momencie, kiedy znana jest jej wysokość i po otrzymaniu decyzji od wojewody. Uważa, że z formalnego punktu widzenia nie można przyjąć do budżetu nieznannej kwoty.

**Jerzy Dudzic – radny**

Powiedział, że kwota na dany rok jest znana i % od tej kwoty jest również znany. Ustawa gwarantuje to, że pieniądze za fundusz sołecki wpłyną do budżetu. Czy nie można zapewnić tego już teraz, że jeżeli pieniądze wpłyną do budżetu to przeznaczymy je na konkretny cel?

**Magdalena Chrzanowska – Thiede – radca prawny**

Odpowiedziała, że nie do końca rozumie istotę zagadnienia, że te pieniądze się znajdują, ponieważ na te chwilę nie ma tych środków, więc nie można ich wydatkować, ani ich rozdzielać.

**Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Powiedział, że wbrew temu, co mówi radny Dudzic kwota zwrotu za fundusz sołecki nie jest znana. Pieniądze przeznaczone na konkretne zadanie nie muszą być w całości wykorzystane, dlatego kwota zwrotu może być różna. Sołectwo Pędzewo nie wydało 50 zł z FS, co już w ułamkach procentów obniża kwotę zwrotu, dlatego nie można konkretnie powiedzieć, jaka będzie tak kwota.

**Jerzy Dudzic – radny**

Powiedział, że nie mówił o kwotach tylko o celu przeznaczenia tych środków.

**Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Powiedziała, że kwota z funduszu sołeckiego to procent od faktycznie wykonanych środków i będzie znana dopiero po zakończeniu roku.

**Andrzej Pyzik – radny**

Powiedział, że mówimy o priorytetach, a niech każdy radny zastanowi się, jakie pieniądze przeznaczone są na wodę i kanalizację. To jest największa potrzeba, nie wszyscy mieszkańcy mają wodę, kanalizację. Powiedział, że niektórzy mieszkańcy mają wodę niezdatną do picia, a są miejsca gdzie i kanalizacja płynie rowem. Radni interesują się rzeczami, które są rzeczami pobocznymi, a nie tym, co jest najważniejsze dla każdego mieszkańca.

**Jan Surdyka – wójt**

Powiedział, że każdy gospodarz kieruje się dobrem gminy. Uważa, że nie można podając uchwały o konkretnym przeznaczeniu zwrotu z FS, ponieważ rezerwa, jaka z tego wpłynie jest bardzo potrzebna. Nie można każdej złotówki konkretnie na coś przeznaczyć, jeśli gminę spotka jakieś nieprzewidziane w budżecie zdarzenie, to musi być rezerwa, z której będzie można wziąć środki.

**Rafał Żelazek – radny**

Zapytał, czy jest jakaś rezerwa w budżecie na nieprzewidziane wydatki.

**Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Odpowiedziała, że czytała wcześniej, że rezerwa wynosi 100 tys. zł.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący rady gminy**

Podziękował za dyskusję. Nikt z radnych nie miał więcej pytań do uchwały. Odczytał projekt uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 12 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymującym się uchwała Nr XVI/88/2015 w sprawie budżetu Gminy Zławieś Wielka na 2016 rok została podjęta.**

**Ad. 3 Podjęcie uchwał.**

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący rady gminy**

Poprosił panią skarbnik o omówienie zmian w budżecie na 2015 rok.

**Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Odczytała uzasadnienie do uchwały.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący rady gminy**

Otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Odczytał projekt uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XVI/89/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Zławieś Wielka na 2015 rok została przyjęta jednogłośnie.**

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący rady gminy**

Poprosił o omówienie kolejnej uchwały.

**Grażyna Krystosiak – sekretarz gminy**

Wyjaśniła, że uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości chcemy sprostować błąd, który wkradł się w uchwale podjętej na poprzedniej sesji. W paragrafie 3 uchwały z listopada 2015 roku podano błędną datę uchylanej uchwały zamiast 28 listopada 2013 roku wpisano 29 listopada 2013 roku. W pozostałej treści nic się nie zmienia. Uchwała została opublikowana i będzie obowiązywała od stycznia.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący rady gminy**

Otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w tej sprawie. Odczytał projekt uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XVI/90/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości została przyjęta jednogłośnie.**

Przewodniczący Poprosił panią kierownik GOPS-u o omówienie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień na 2016 rok.

**Aldona Michalska – kierownik GOPS**

Wyjaśniła, że przy tworzeniu Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych uwzględniono wskazówki, które wynikają z rekomendacji Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Nadrzędnym celem tego programu jest zapobieganie powstawaniu nowych problemów związanych z nadużywaniem alkoholu oraz zwiększenie skutecznych oddziaływań w zakresie profilaktyki. Celem strategicznym będzie wspieranie rozwoju i działań profilaktycznych skierowanych do dzieci i młodzieży, podniesienie kompetencji rodziców, nauczycieli i pedagogów, wzmocnienie kompetencji realizatorów gminnego programu, wspieranie działań utrzymania abstynencji, opracowanie diagnozy problemów alkoholowych, opracowanie alternatywnych metod spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący rady gminy**

Otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu w tej sprawie. Odczytał projekt uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XVI/91/2015 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Innych Uzależnień na 2016 rok została przyjęta jednogłośnie**

Powiedział, że kolejna uchwała dotyczy skargi na działalność wójta gminy i odczytał jej treść.

**Jan Surdyka – wójt**

Powiedział, że zgadza się z tym, co napisano w skardze, jeśli chodzi o cały przebieg procesu legislacyjnego. Wyjaśnił, że jeśli pewne błędy popełnia przedstawiciel urzędu ma prawo do tego, aby te błędy naprawić. Sprawa dotyczy również tego, że gmina nie zgadza się na taki podział tego terenu, jaki został kiedyś zrobiony w planie miejscowym. Uważa, że plan został sporządzony w sposób niegospodarny. Zbyt dużo gruntów zastało przeznaczone na drogi dojazdowe i potraktowane, jako drogi publiczne. Jeżeli plan zostanie zmieniony to jest szansa ku temu, aby zaoszczędzić dużą kwotę pieniędzy dla gminy zmieniając przeznaczenie części gruntów na drogi wewnętrzne. Rozmawiając o tym z właścicielem terenu zakładano, że cena za odszkodowanie nie będzie wysoka, jednak stało się inaczej. Negocjując z właścicielem tych gruntów zakładał, że odszkodowanie za przejęcie ich pod drogi gminne nie będzie bardzo wysokie. Jednak cena, jaką proponują równa się cenie zakupu działek budowlanych na terenie naszej gminy. Powiedział, że jest to prawo sprzedającego, ale gmina nie może sobie pozwolić na tak wysokie kwoty. Właściciel chce oczywiście uzyskać jak najwięcej pieniędzy, ponieważ chcą zdobyć środki na dalsze inwestowanie na tym terenie. Wójt ma nadzieję, że SKO przychyli się do stanowiska gminy i plan miejscowy będzie można poprawić w kwestii dróg, co przyczyni się do tego, że gmina zapłaci mniejsze pieniądze za wykup gruntów.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy pani mecenas w kontekście tej skargi widzi jakieś łamanie prawa przez pana wójta.



### **Magdalena Chrzanowska – Thiede – radca prawny**

Powiedziała, że nie widzi tutaj łamania prawa, ponieważ zachowano procedurę. Art.156 kpa. przewiduje takie postępowanie, kiedy stwierdzona zostanie wada w decyzji. Dodała, że nawet lepiej zrobić to zawnazsu, a nie np. po 5 latach. Brak podpisu jest wadą, ponieważ załącznik jest częścią decyzji. Procedura jest zachowania postępowanie zostało zawieszona i czeka na rozwiązanie sprawy przez SKO. Na tym etapie trudno jest w ogóle mówić o jakimkolwiek naruszeniu prawa.

### **Rafał Żelazek – radny**

Zapytał, co jest bezpośrednią przyczyną tego, że decyzja podziału została cofnięta.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Odpowiedział, że bezpośrednią przyczyną był brak podpisanych załączników graficznych do decyzji. Dodał, że kiedy podpisuje uchwały pani Sylwia zawsze przypomina o podpisaniu załączników.

### **Magdalena Chrzanowska – Thiede – radca prawny**

Wyjaśniła, że brak podpisu to wada formalna decyzji.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania do tego tematu. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Złożył wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 11 głosach za i 3 wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

Przewodniczący odczytał uchwałę.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 11 głosach za, 1 przeciw i 2  
wstrzymujących się uchwała  
Nr XVI/92/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta gminy Zławieś  
Wielka została przyjęta**

Poprosił o omówienie kolejnego projektu uchwały.

### **Piotr Grodzki – inspektor ds. zamówień publicznych**

Wyjaśnił, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Zławieś Wielka a Powiatem Toruńskim w sprawie przyjęcia do realizacji zadania powiatu pn. „Budowa z rozbudową drogi w miejscowości Gutowo” w pasie drogi powiatowej nr 2004. oraz utrzymania przez Gminę odcinka drogi powiatowej w pasie drogi powiatowej nr 2004 przy skrzyżowaniu z drogą gminną Nr 100137C jak i kolejna zmieniająca uchwałę w sprawie Strategii Rozwoju Gminy Zławieś Wielka na lata 2008 – 2016 związane są z unijnym konkursem w sprawie budowy lub modernizacji dróg lokalnych w ramach rozwoju obszarów wiejskich na lata 2016 – 2020. Podpisanie tego porozumienia umożliwi otrzymanie większej ilości punktów, podczas oceny wniosku. Aktualizacja rozwoju gminy poprzez wprowadzenie konkretnych nazw ulic również umożliwi otrzymanie większej ilości punktów, co nie byłoby wcześniej możliwe. Odczytał uzasadnienie do uchwały.

### **Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Poprosił o wyjaśnienie pojęcia „utrzymanie”, bo jego zdaniem wiąże się to z wydatkami.

**Piotr Grodzki – inspektor ds. zamówień publicznych**

Wyjaśnił, że utrzymanie może oznaczać wydatki, ale nie musi. Należy zachować okres trwałości projektu.

**Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Doprecyzowując zapytał, czy chodzi tutaj wyłącznie o to, że przez 5 lat nie zlikwiduje się tego skrzyżowania, czy trzeba będzie finansować jego naprawy.

**Piotr Grodzki – inspektor ds. zamówień publicznych**

Odpowiedział, że jeżeli odcinek drogi zostanie wybitumowany, a w okresie 5 lat pojawi się tam jakaś dziura to będzie trzeba ją naprawić.

**Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Czyli wynika z tego, że przez okres 5 lat trzeba będzie finansować ewentualne naprawy odcinka drogi powiatowej.

**Piotr Grodzki – inspektor ds. zamówień publicznych**

W ramach tego porozumienia Starostwo Powiatowe przeznaczy dla gminy środki finansowe wynegocjowane przez pana wójta.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Nikt z radnych nie zabrał więcej głosu w tej sprawie. Przewodniczący zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XVI/93/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Zławieś Wielka a Powiatem Toruńskim w sprawie przyjęcia do realizacji zadania powiatu pn. „Budowa z rozbudową drogi w miejscowości Gutowo” w pasie drogi powiatowej nr 2004. oraz utrzymania przez Gminę odcinka drogi powiatowej w pasie drogi powiatowej nr 2004 przy skrzyżowaniu z drogą gminną Nr 100137C została przyjęta jednogłośnie.**

Poprosił o omówienie ostatniego projektu uchwały.

**Piotr Grodzki – inspektor ds. zamówień publicznych**

Wyjaśnił, że aktualizacja strategii gminy tak jak już wspominał ściśle wiąże się z poprzednią uchwałą i, aby uzyskać dodatkowe punkty w ocenie projektu należy ją podjąć. Odczytał uzasadnienie do uchwały.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Podziękował za omówienie tematu. Nikt z radnych nie miał pytań do uchwały. Odczytał projekt uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XVI/94/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie Strategii Rozwoju Gminy Zławieś Wielka na lata 2008 – 2016 została przyjęta jednogłośnie.**

#### **Ad. 4. Informacja wójta o pracach między sesjami.**

##### **Jan Surdyka – wójt**

Przedstawił ww. informacje. Z sali obrad wyszedł radny Pawlikowski.

##### **Janusz Fifielski – zastępca przewodniczącego rady gminy**

Otworzył dyskusję o pracy wójta między sesjami i podkreślił, że jest to dyskusja nad sprawozdaniem wójta, a nie wolne wnioski.

##### **Andrzej Pyzik – radny**

Zapytał, czy pan Wawrzeńczyk nie powinien poinformować gminy o tym, że sprzedał spółkę MEDIC?

##### **Magdalena Chrzanowska – Thiede – radca prawny**

Odpowiedziała, że jeżeli była to umowa spółki z o.o to pan Wawrzeńczyk nie miał obowiązku powiadamiać kogokolwiek o swoim zamiarze.

##### **Rafał Żelazek – radny**

Zapytał, jakie są ustalenia z nowymi właścicielami MEDICA. Czy coś się zmieni, czy nastąpi zmiana lekarzy. Powiedział, że jeden z lekarzy do swojej pacjentki użył słów „won z gabinetu” i poproszono go, aby tę sprawę przedstawić na sesji.

##### **Jan Surdyka – wójt**

Odpowiedział, że to spotkanie miało na celu zapoznanie się z nowym właścicielem i zarazem dzierżawcą naszych medycznych obiektów. Jest to początek działalności tej spółki, właściciele zapoznają się z funkcjonowaniem ośrodków zdrowia. Dokonają analizy działalności spółki i dopiero po pewnym czasie będą mogli ocenić, czy zmiana lekarzy jest potrzebna, czy też nie. Jako wójt poprosił nowych dzierżawców o to, aby nie było gorszych usług medycznych niż do tej pory. W lutym odbędzie się kolejne spotkanie, na którym będzie można porozmawiać już o pewnych konkretach. Do umowy dzierżawy w tej chwili nie można wprowadzić żadnych zmian, ponieważ obowiązuje ona nadal mimo tego, że zmienił się właściciel spółki.

##### **Rafał Żelazek – radny**

Ma nadzieję, że komisja zdrowia zajmie się tym tematem dogłębnie, bo ma wrażenie, że lekarze, świadczący usługi na wsi traktują swoich pacjentów po macoszemu.

##### **Jerzy Dudzic – radny**

Powiedział, że trudno jest powiedzieć, czy nowy właściciel będzie kontynuował politykę poprzedniego, czy może wszystko diametralnie się zmieni.

W dalszej dyskusji dotyczącej MEDICA udział wzięli radny Pawlikowski oraz radny Fifielski.

##### **Rafał Żelazek – radny**

Zapytał co dalej z budynkami bazy w Złejwsi Wielkiej i jak wygląda podział środków ZIT-u.

##### **Jan Surdyka – wójt**

Wyjaśnił, że program rewitalizacji przewiduje przebudowę terenu, na którym znajduje się baza. Środki na ten cel zostaną przeznaczone z LGD „Zakole Dolnej Wisły” na formę kulturalno – wypoczynkowo - sportową. Środki przewidziane są z finansowania na lata, 2016 – 2020, więc w 2016 roku pewnie jeszcze nic nie będzie tam robione. Rada zadecyduje, jak zostanie zagospodarowany ten teren, ale ma to służyć lokalnemu społeczeństwu. Jeśli chodzi o ZIT-y sprawa cały czas jest otwarta. Środki zostały poukładane w poszczególnych kategoriach. Opowiedział, jakie są propozycje rozdysponowania środków z ZIT-ów i dodał, że są to dopiero propozycje, które nie zostały jeszcze konkretnie uzgodnione. (Na salę obrad wrócił radny Pawlikowski) Dodał, że dla gminy Zławieś Wielka przewiduje się kwotę ok. 10 mln. zł, ale póki, co nie wiadomo jeszcze czy w ramach tych środków będzie można finansować transport publiczny. Są to środki przeznaczone na lata 2014 – 2023 i mogą być uruchamiane nie wcześniej jak w 2017 roku. Rok 2016 będzie rokiem, w którym będziemy robić projekty pod te środki. Dodatkowo gmina będzie musiała znaleźć ok. 20 -25% własnych środków, co nie jest wcale takie proste.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy radni mają pytania do wójta o jego pracy między sesjami. Nikt z radnych nie zgłosił się.

### **Ad. 5 Wolne wnioski i zapytania.**

#### **Czesława Walkowiak – radna**

Zapytała radnego Pyzika, dlaczego zadał on pytanie, czy w Rozgartach została sprzedana świetlica wiejska. Radny dobrze wie, że jego kolega przekazał kawałek ziemi pod jej budowę, w tamtych czasach nie było pieniędzy, więc mieszkańcy sami zrobili tysiąc pustaków, co później „poszło”. Zapytała, co więc mieli sprzedać skoro świetlica nie została wcale wybudowana.

#### **Andrzej Pyzik – radny**

Powiedział, że chodziło mu o świetlicę w Zaroślu, która została sprzedana i mieszkańcy zostali pozbawieni jakiegokolwiek miejsca spotkań.

#### **Czesława Walkowiak – radna**

Odpowiedziała, że Rozgarty wcale nie miały świetlicy, a tę w Zaroślu sprzedano, więc czyja to jest wina.

#### **Sławomir Jakubowski – prezes ZUK**

Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących „picia brudnej wody”, ma nadzieję, że radny miał na myśli wodę z własnych ujęć, ponieważ woda w naszych wodociągach jest wodą bardzo dobrej jakości, co potwierdzają systematyczne badania. Nie można tego powiedzieć niestety o wodzie z własnego ujęcia. Odnosząc się do problemów z kanalizacją powiedział, że ludzie traktują ją, jako sieć przesyłową odpadów komunalnych. Dodał, że dysponuje on dokumentacją fotograficzną, jakie śmieci trafiają do kanalizacji i powodują problemy z jej funkcjonowaniem. Jeśli chodzi o cofki kanalizacyjne, to właśnie zapychanie się studzienek i wyłączenie pomp powoduje takie problemy. Można zakupić i zamontować zasuwę burzową, która kosztuje ok. 200 zł i to będzie zapobiegało cofkom. Uważa, że należy uświadomić mieszkańców, czego nie powinni wrzucać do kanalizacji i to zapobiegłoby tego typu problemom.

### **Sławomir Składanek – radny**

Zapytał o ujęcie wody w Czarnowie i o odprowadzenie drogi deszczowej z ul. Modrzewiowej. Powiedział, że już w tym temacie były rozmowy i chciał zapytać, czy jakieś projekty są już zrobione w tej sprawie.

### **Sławomir Jakubowski – prezes ZUK**

Wyjaśnił, że ujęcie wody w Czarnowie jest ujęciem awaryjnym, które zostało zamknięte całkowicie. Jeśli chodzi o wodę deszczową to realizacja tej inwestycji niestety przekracza możliwości ZUK-u. Oczywiście można wykonać taki projekt, ale to już pytanie do władz gminy, czy wyraża na to zgodę, ponieważ jest bardzo kosztowny i wiąże się z przebudową dróg.

### **Rafał Żelazek – radny**

Powrócił do starej sprawy dębu, powiedział, że przejeżdżał tamtędy niedawno i zobaczył, że dąb został cały pocięty. Zapytał, czy zostało wydane pozwolenie na podcinanie tego dębu.

### **Joanna Sucharska – kierownik referatu rolnictwa**

Wyjaśniła, że zabiegi dokonywane w koronie drzewa do 30 % nie wymagają pozwolenia. Po otrzymaniu zgłoszenia pojechano obejrzeć przycięcie dębu i nie stwierdzono przycięcia ponad to, co było możliwe.

### **Rafał Żelazek – radny**

Zapytał, czy są dokumenty z wizji.

### **Joanna Sucharska – kierownik referatu rolnictwa**

Odpowiedziała, że takie dokumenty zostały sporządzone.

### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że chciałby je do wglądu na kolejną sesję, ponieważ dąb wygląda w sposób szkaradny i został pocięty w sposób barbarzyński. Dodał, że idąc w prostej linii chodzi tutaj, o zniszczenie tego drzewa i wycięcia go, niestety do tego to wszystko zmierza.

### **Joanna Sucharska – kierownik referatu rolnictwa**

Powiedziała, że chciałaby zauważyć, że od 4 grudnia dąb w Przysieku nie jest już pomnikiem przyrody. Jest drzewem stojącym na prywatnej działce.

### **Jan Surdyka – wójt**

Powiedział, że nie zgadza się z tym, co mówi radny Żelazek, ponieważ przycięcie dębu zostało zrobione przez specjalistyczną firmę, która na podstawie opinii dendrologicznej wykonała to przycięcie. Powiedział, że trzeba jechać dokładnie na miejsce zobaczyć dokumenty i dopiero ocenić.

### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że jest to jego subiektywne zdanie i wydaje mu się, że to może być ponad 30 %, nie upiera się, ale uważa, że każdy może mieć swoje zdanie. Zapytał o rów melioracyjny w Złejwsi Małej koło państwa Drobysz. Powiedział, że nie spełnia on swojej roli, ponieważ jest

bardzo zarośnięty i zaniedbany. Zapytał, kto powinien zająć się jego oczyszczeniem. Kolejne pytania dotyczyły transportu publicznego i tego, jakie gazety prenumeruje gmina.

**Joanna Sucharska – kierownik referatu rolnictwa**

Odpowiedziała, że sprawdzi, do kogo należy rów, ponieważ zgodnie z prawem wodnym to właściciel rowu powinien dbać o jego prawidłowe funkcjonowanie.

**Sławomir Jakubowski – prezes ZUK**

Odnosząc się do autobusów odpowiedział, że system autobusowy rozpocznie swoją pracę od 1 marca. Niestety należało dokonać optymalizacji pracy kierowców autobusów, co wiąże się z wieloma zmianami. Korzystając z okazji, że jest przy głosie poinformował obecnych, że zmienił się harmonogram wywozu odpadów i będzie udostępniony wszystkim mieszkańcom. Poprosił o zwrócenie uwagi na zmianę dni odbioru odpadów.

**Sylwia Sypek – podinspektor ds. obsługi rady gminy**

Odpowiedziała na pytanie dotyczące prenumerowanej prasy. Wyjaśniła, że są to m.in. „Nowości”, „Dziennik Gazeta Prawna”, „Pomorska”, „Strażak”, „Wspólnota”, „Zielony Sztandar”, „Gazeta Sołecka”, „Gazeta Samorządu i Administracji”.

**Rafał Żelazek – radny**

Podziękował i dodał, że tyle mu wystarczy.

**Aleksander Hamerla – radny**

Zgłosił awarię rurociągu w Siemoniu obok pana Łobody.

**Rafał Żelazek – radny**

Zapytał, kiedy zacznie świecić latarnia obok GOKiS-u.

**Jan Surdyka – wójt**

Odpowiedział, że kto inny stawia lampę, a kto inny ja uruchamia, dlatego trudno jest odpowiedzieć, kiedy zacznie świecić.

**Ad. 6. Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Gminy.**

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Stwierdził, że tematy obrad zostały wyczerpane i o godz. 11.18 zamknął obrady XVI sesji Rady Gminy.