

**Protokół z XX sesji Rady Gminy Zławieś Wielka  
z dnia 11 maja 2016 r.**

Sesja odbyła się w Świetlicy Integracyjnej w Złejwsi Wielkiej (budynek GOPS) w godzinach od 14.00 do 18.18. W sesji udział wzięło 12 radnych, 8 pracowników urzędu gminy, 10 zaproszonych gości, 4 osoby zainteresowane obradami oraz grupa osób, które nie wpisały się na listę obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
  - 1) Otwarcie obrad XX sesji Rady Gminy Zławieś Wielka.
  - 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
  - 3) Przyjęcie porządku obrad.
  - 4) Przyjęcie protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Gminy.
2. Sprawozdanie z działalności instytucji kultury w 2015 roku.
3. Podjęcie uchwał:
  - 1) zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Zławieś Wielka na 2016 rok,
  - 2) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zławieś Wielka na lata 2011 – 2020,
  - 3) w sprawie poparcia projektu Uchwały Sejmowej w sprawie ustanowienia roku 2017 Rokiem Rzeki Wisły,
  - 4) w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zławieś Wielka,
  - 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w północnej i północno – zachodniej części miejscowości Czarne Błoto – gmina Zławieś Wielka,
  - 6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 498 położonej w miejscowości Czarnowo – gmina Zławieś Wielka,
  - 7) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki położonej w zachodniej części miejscowości Czarnowo – Gmina Zławieś Wielka.
  - 8) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Aneksu do Porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego z dnia 8 kwietnia 2014 r.
4. Informacja wójta o pracach między sesjami.
5. Wolne wnioski i zapytania.

6. Zamknięcie obrad XX sesji Rady Gminy.

### **Ad. 1 Sprawy organizacyjne**

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Otworzył obrady, przywitał wójta, radnych powiatowych, przedstawicieli firmy PILE – ELBUD, przedstawicieli firmy NEUCA, zastępcę wójta, pracowników Urzędu Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy, mecenasa, radnych oraz nauczycieli i dzieci ze Szkoły Podstawowej w Przysieku. Stwierdził, że na 15 radnych w sesji uczestniczy 12 i jest to liczba wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał. Przypomniał, że do porządku obrad do punktu podjęcie uchwał dodajemy projekt nr 8 uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Aneksu do Porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego z dnia 8 kwietnia 2014 r. Zmiana była zgłoszona już na komisjach. Powiedział, że po sprawach organizacyjnych, mimo iż nie ma takiego punktu w porządku obrad udzieli głosu uczniom ze Szkoły Podstawowej w Przysieku oraz przedstawicielom firmy NEUCA. Zapytał, czy są jakieś uwagi wobec przedstawionego porządku obrad.

#### **Rafał Żelazek – radny**

Zgłosił wniosek formalny – interpelację i poprosił, aby przewodniczący zapoznał z nią obecnych.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Odczytał ww. interpelację, która stanowi załącznik do protokołu. Wyjaśnił, że wniosek dotyczy punktu 19 uzasadnienia do zmian w budżecie i chodzi o przesunięcie 100 tys. zł z remontu boiska w Złejwsi małej na inne cele. Zapytał, kto jest za przyjęciem przedstawionego wniosku.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 3 głosach za, 6 przeciwnych i 3 wstrzymujących się wniosek został oddalony.**

Zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad, zdanie przerwał radny Żelazek, któremu został udzielony głos.

#### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że ma pytanie do tematu, skoro jesteśmy przy temacie porządku obrad.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Odpowiedział, że jesteśmy przy temacie porządku obrad i poprosił, aby się go trzymać.

#### **Rafał Żelazek – radny**

Zawracają się do obecnych, powiedział, że w porządku obrad jest punkt, który zabiera nadzieję i możliwości na dalsze funkcjonowanie klubu LZS „Wisła Pędzewo”, ponieważ ten punkt to uniemożliwi. Powiedział, że jest w trudnej sytuacji, ponieważ jest osobą, która dotrzymuje słowa. Wydawało mu się, że rozmowa ustna niekoniecznie pisemna, jest czymś, co powinno ludzi na jakimś poziomie zobowiązywać do dotrzymania słowa. Często w życiu jest niestety tak, że człowiek się jednak myli. Wykreślenie tego punktu spowoduje, że prawdopodobnie, a można wręcz powiedzieć z całą stanowczością, że ten klub sportowy, który będzie miał obchodzić jubileusz 50-lecia zniknie, jako kolejny z mapy klubów sportowych z terenu naszej gminy, ostatni z 4 jak nie więcej, które funkcjonowały wcześniej.

Jest to bardzo przykre tym, bardziej, że inwestycja ta, nie jest inwestycją, która w sposób druzgocący czy w sposób bardzo mocny umniejszałaby budżet naszej gminy. Przesuwa się środki na budowę szkoły w Przysieku, za którą my wszyscy jesteśmy, ale zabiera się środki z boiska.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Przerywając, powiedział do radnego, że będzie odpowiedni moment, na rozmowy na ten temat, wróćmy, stricte do porządku.

#### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że cały czas odnosi się do tego punktu i zapytał, czy nie może się rozwinąć, czy przewodniczący może zabrać mu głos w tym punkcie.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Poprosił o przejście do podsumowania.

#### **Rafał Żelazek – radny**

Odpowiedział, że konsensus jest następujący, wynikający z jego toku słów, kto sobie pomyśli to konsensus znajdzie. Powiedział, że zacytuje już tak szybko, żeby nie przedłużyć skoro pan przewodniczący ponagla, słowa pana przewodniczącego z 29 stycznia z sesji rady Gminy, w którym pan Pawlikowski mówi „w 2016 roku można zaplanować środki na modernizację boiska w budżecie jak i pozyskać środki zewnętrzne, w przyszłym roku będzie można przeznaczyć na to zadanie większe środki i dokonać tej modernizacji znacznie, znacznie lepiej”. Druga wypowiedź z dnia 29 grudnia roku, 2015 w której pan przewodniczący stwierdza, że „przychyla się do wniosku radnego Żelazka, że boisko jest potrzebne i powinno być wyremontowane i jest przekonany, że wójt dołoży wszelkich starań, żeby było ono remontowane, zrobione na jak najwyższym poziomie.” I ostatnia wypowiedź pana wójta Jana Surdyka z tej samej sesji „Dyskusja na klubie była bardzo rzeczowa i trudna, nie chce przyznawać sobie żadnych zasług, ale on, jako wójt był właśnie za tą inwestycją.” Powiedział, że to jest konkluzja i podziękował.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Podziękował, powiedział, że te tematy będziemy rozwijali przy dyskusji nad zmianami budżetowymi.

#### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział „rozwinimy”.

#### **Jerzy Dudzic – radny**

Powiedział, że ma jeszcze jeden wniosek do zmiany porządku obrad.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Odczytał złożony przez radnego wniosek. Dotyczył on punktu 19 uzasadnienia do zmian w budżecie i chodziło o przesunięcie 231.388,00 zł z montażu instalacji prosumenckich na inne cele. Informacja w załączeniu do protokołu. Zapytał, kto jest za przyjęciem odczytanego wniosku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania 3 radnych było za przyjęciem wniosku, 6 przeciw i 2 wstrzymujących się. Wniosek został oddalony.

Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 8 głosach za i 3 wstrzymujących się porządek obrad został przyjęty.

Protokoły z XVIII i XIX sesji Rady Gminy były dostępne na stronie internetowej, w biurze rady i są dostępne na sali obrad, zapytał czy radni mają uwagi protokołów. Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

W wyniku przeprowadzonych głosowań protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący oddał głos uczniom SP w Przysieku.

#### **Monika Bramek – Ziemka - nauczycielka SP Przysiek**

Przedstawiła uczniów. Wyjaśniła, że są dzisiaj na sesji dla poparcia uzasadnienia nadania kasztanowcowi rosnącemu na boisku szkolnym miana pomnika przyrody. Powiedziała, że została przygotowana krótka prezentacja i oddała głos dzieciom.

Uczniowie przedstawili prezentację dotyczącą kasztanowca. Nauczycielka, podziękowała za możliwość przedstawienia tego tematu i powiedziała, że dzieci chciałby jeszcze złożyć podziękowania panu wójtowi i radzie gminy za decyzję o budowie sali gimnastycznej, której brakowało już od dawna.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że warto nagrodzić brawami inicjatywę, uczniów z tej szkoły. (Brawa.) Wspomniał, że pani kierownik referatu rolnictwa pracuje nad uchwałą w sprawie pomnika przyrody, której projekt stanie na najbliższej sesji. Poprosił o zabranie głosu przez panią prezes firmy Neuma, która zaprezentuje działalność ośrodków zdrowia na terenie naszej gminy.

#### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med**

Wyjaśniła, że Neuca Med. jest młodszą firmą Toruńskiej firmy Neuca i zajmuje się działalnością na rynku usług medycznych typowo skierowanych ku pacjentowi. Powiedziała, że po przejęciu Medic Kliniki będą obsługiwać wszystkie jej placówki na terenie naszego rejonu działania. Firma obejmuje nie tylko zarządzanie przychodniami, ale również inwestowanie w przychodnie i wprowadzanie nowych technologii, inwestowanie w pacjentów pod kątem zdrowotnym, szerzenia profilaktyki oraz poszerzenia dostępu do usług medycznych. Powiedziała, że zdają sobie sprawę, że przejmując placówkę już działającą mieszkańcy będą utożsamiać ją z poprzednimi działaniami. Zwracając się do mieszkańców poprosiła, o zgodę na zaprezentowanie w późniejszym czasie zmian, jakich dokonała firma. Powiedziała, że jako nowy właściciel działania zaczęły się od porządkowania tematów, które były trudne i nie cieszyły się dobrą opinią. Dodała, że taka jest jej rola, aby przyjść uporządkować i przedstawić to, czym będzie można się pochwalić. Powiedziała, że pani Joanna Kozar jest kierownikiem regionu, zajmuje się bezpośrednim nadzorem nad tą placówką i będzie mogła szerzej powiedzieć o zmianach, które planowane są na najbliższy czas, zarówno, jeśli chodzi o obsadę lekarską, dosprzętowanie oraz akcje profilaktyczne, które już są zaplanowane na najbliższe miesiące. Myśli, że na kolejnej sesji Rady Gminy firma będzie mogła pochwalić się czymś więcej i pokazać, że dzisiejsze krótkie przedstawianie tematu jest rzeczywiście spełnieniem, obietnic.

#### **Joanna Kozar – członek zarządu Medic Klinika Sp. z o. o., kierownik ds. sieci placówek**

Powiedziała, że zmiany w działalności ośrodków na terenie gminy już są dokonywane m.in. wydłużony został czas pracy w ośrodku zdrowia w Górsku. Będzie większa dostępność do lekarzy, ponieważ zatrudnionych zostało dwóch lekarzy, którzy przyjmują 3 razy w tygodniu.

Jesienią mają zamiar przeprowadzić się na teren tej gminy i będą pracowali tylko tutaj. Planowany jest zakup nowego aparatu USG, wymiana sprzętu stomatologicznego, a dentysta będzie dostępny każdego dnia w tygodniu. Obecnie pracujący lekarze również będą mieli wydłużony czas pracy i od dzisiaj pracują już dłużej. Jest również dodatkowy etat lekarza rodzinnego. Tak jak pani prezes wspomniała zaplanowane są akcje profilaktyczne, takie jak kardiobus i osteobus oraz badanie wzroku i słuchu. Na pikniku w Czarnowie mieszkańcy będą mogli się przebadać, ponieważ na miejscu będzie fizjoterapeuta, pielęgniarka oraz lekarz. Poprosiła o cierpliwość, powiedziała, że takie zmiany nie są łatwymi procesami i nie da się wszystkie od razu zmienić.

#### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med**

Jeśli chodzi o rehabilitację, powiedziała, że niestety w pomieszczeniach w ośrodku zdrowia w Złejwsi wielkiej nie będzie można jej prowadzić, ponieważ sanepid nie wyda na to zgody. Powiedziała, że wspólnie można myśleć o możliwościach rozwoju tej dziedziny i znalezieniu lokalu, który spełniałby wymagania. Myślą nad tym, aby rozwijać dotychczasową działalność na tyle, na ile jest to możliwe z Narodowym Funduszem Zdrowia. Przychodnia jest modernizowana w tym celu, aby przystąpić do potencjalnych konkursów z lepszą ofertą od tej, która jest obecnie. Dodała, że wprowadzane są programy profilaktyczne, populacyjne m.in. dla pacjentów diabetologicznych i kardiologicznych. W ramach badań przeprowadzanych w kardiobusie udało się wykryć u jednego z badanych wczesną fazę zawału. Mając na uwadze znaczenie profilaktyki, jeśli chodzi o zdrowie uważa, że wszystkie te akcje, które będą organizowane na terenie gminy będą korzyścią dla wielu osób, ponieważ faktem jest, że jeśli chodzi o nasze zdrowie, to profilaktyka kuleje.

#### **Joanna Kozar – członek zarządu Medic Klinika Sp. z o. o., kierownik ds. sieci placówek**

Powiedziała, że poradnia rehabilitacyjna nie jest tematem zamkniętym, ponieważ, mimo, że budynek w Złejwsi Wielkiej odpada, to można szukać innych rozwiązań.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy zmieni się coś, jeśli chodzi badania profilaktyczne pod kontem limitów dla jednego pacjenta.

#### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med**

Powiedziała, że NFZ wyznacza pule badań, które można realizować, czyli rodzaje badań, jakie można zalecić pacjentowi w formie refundacyjnej. Dlatego też, mimo że nie ma kontraktu na kardiologię organizowane są badania w kardiobusie. Takie akcje są organizowane dla różnych grup chorób. Przy okazji festynów, czy specjalnie organizowanych badań udaje się przebadać większą ilość osób, taki rodzaj działalności może być realizowany bezpłatnie. Jest szereg form współpracy, o których można rozmawiać, właśnie, dlatego jest obecna na sesji, aby pokazać, że chce nawiązać dialog. Być może przy współpracy ze strony rady gminy, uda się wypracować konkretne sposoby działania w celu poszerzenia oferty, którą daje płatnik, jakim jest NFZ.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy zmieni się coś w ramach opieki zdrowotnej po godzinie 18.

#### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med**

Wyjaśniła, że nie ma kontraktu na przyjmowanie pacjentów po godz. 18, ale takie usługi pełnią placówki, które mają kontrakt z NFZ. Właśnie, dlatego dokupowany jest sprzęt, a placówka modernizowana, aby być „atrakcyjną” w momencie nowego kontraktowania.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy ta „atrakcyjność” będzie związana np. z jakimiś wybranymi elementami specjalistki, czy raczej jest inna wizja działania.

### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med**

Odpowiedziała, że jest wybrana wizja profilaktyki i tak jak już powiedziała, planowana jest szersza oferta i już są toczony rozmowy z NFZ oraz poszukuje się niszowych usług, których nie ma w województwie i które być może znalazłoby częściową refundację z narodowego funduszu. Wyjaśniła, że jest to ciągły proces zmian, dlatego prosi o cierpliwość.

### **Jan Surdyka – wójt**

Zapytał, czy planuje się zwiększenie opieki pielęgniarskiej na terenie naszej gminy, jeśli chodzi o zwiększenie zatrudnienia. Powiedział, że pielęgniarka nie jest w stanie odebrać telefonu i przyjąć pacjenta, a sam był świadkiem takiej sytuacji.

### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med.**

Wyjaśniła, że trwa restrukturyzacja zatrudnienia we wszystkich placówkach i wybierane są osoby, które są w stanie spełnić postawione im wymagania. Zrozumiałym jest, że telefon powinien zostać odebrany, ponieważ ma to wpływ na satysfakcję klientów. Poprosiła o zrozumienie, ponieważ nie może być sytuacji, w której przychodzi nowy właściciel i zmienia większość personelu. Każdy człowiek jest inny i w tej sytuacji, należy dać sobie czas na unormowanie pewnych rzeczy.

### **Jan Surdyka – wójt**

Powiedział, że już ponad 3 miesiące temu ośrodki zostały przejęte i zapytał, czy już po takim czasie widać, że potrzebna jest jeszcze jedna pielęgniarka czy nie.

### **Joanna Kozar – członek zarządu Medic Klinika Sp. z o. o., kierownik ds. sieci placówek**

Powiedziała, że już w tej chwili jest więcej wizyt patronażowych. Sytuacja była taka, że jedna z pielęgniarek była na zwolnieniu chorobowym, od czerwca zatrudniona zostanie nowa pielęgniarka, także cały czas kadra jest zmieniana.

### **Jan Surdyka – wójt**

Zapytał, jak wygląda sprawa opieki nad dziećmi w wieku szkolnym.

### **Joanna Kozar – członek zarządu Medic Klinika Sp. z o. o., kierownik ds. sieci placówek**

Odpowiedziała, że w tej chwili są dwie pielęgniarki w szkołach na terenie gminy. Na wrzesień zaplanowane są spotkania z dyrektorami szkół, żeby zorientować się, jak wyglądają gabinety lekarskie w szkołach.

### **Jan Surdyka – wójt**

Stwierdził, że na dzisiaj nie ma pełnej wiedzy w tym zakresie, aby stwierdzić, że należy coś zmienić.

### **Joanna Kozar – członek zarządu Medic Klinika Sp. z o. o., kierownik ds. sieci placówek**

Opowiedziała, że wie, że jest taka potrzeba, ale wszystko musi działać się obszarami, nie da się zrobić wszystkiego na raz.

### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med.**

Powiedziała, że trzeba zachować ciągłość dostępności dla pacjenta, dlatego zmiany muszą następować płynnie.

#### **Andrzej Pyzik – radny**

Zapytał o stomatologię w szkołach.

#### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med.**

Wyjaśniła, że nie ma stomatologii dziecięcej i to jest temat, o którym warto rozmawiać z NFZ, który już myśli o tym, aby gabinety stomatologiczne powróciły do szkoły. Jeżeli tylko będzie taka wola spółka jest gotowa na ich doposażenie. Krótco omówiła ewentualne możliwości funkcjonowania poradni.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że w strukturach rady gminy jest komisja zdrowia i jeśli będzie taka potrzeba, to na pewno przyjrzy się tej sprawie.

#### **Andrzej Pyzik – radny**

Wyraził nadzieję, na częstsze spotkania z przedstawicielami spółki, dodając, że niestety poprzedni właściciele mimo licznych zaproszeń nie pojawiali się na sesji. Powiedział, aby przedstawiciele spółki dali słowo na to, aby chociaż raz do roku spotkali się z radą gminy.

#### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med.**

Odpowiedziała, że oczekują na propozycje i dodała, że uważa, iż takie spotkania powinny odbywać się częściej niż raz do roku. Temat zdrowia jest bardzo ważny i trzeba wciążyć o nim myśleć.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że sytuacja będzie analizowana na bieżąco, co pozwoli na lepszą kontrolę, a w razie jakichkolwiek problemów będziemy w kontakcie ze spółką Medic Klinika. Podziękował, za omówienie tematu i powiedział, że w związku z tą zmianą mamy duże nadzieje na poprawę.

#### **Beata Domaszewska – prezes spółki Neuca Med.**

Podziękowała, za umożliwienie wzięcia udziału w dzisiejszej sesji i powiedziała, że czeka na kolejne spotkania.

### **Ad. 2 Sprawozdanie z działalności instytucji kultury w 2015 roku.**

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Poprosił o omówienie działalności Domu Kultury w Górsku za 2015 rok.

#### **Renata Dobrowolska – dyrektor Domu kultury w Górsku**

Powiedziała, że tak, jak co roku przedstawi radnym sprawozdanie w formie prezentacji. – Informacja w załączeniu do protokołu.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Podziękował i zapytał, czy ma ktoś pytania do zaprezentowanego materiału. Nikt z radnych nie zgłosił się. Poprosił panią dyrektor GOKiS-u o omówienie sprawozdania za 2015 rok.

#### **Maria Karpińska – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu**

Przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Złejwsi Małej za 2015 rok. – Informacja w załączeniu do protokołu.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Podziękował i poprosił radnych o zadawanie pytań. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Powiedział, że ostatnie sprawozdanie przedstawi kierownik Gminnej Biblioteki.

#### **Ewa Wysocka – kierownik Gminnej Biblioteki**

Omówiła działalność biblioteki w 2015 roku. – Informacja w załączeniu do protokołu.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Podziękował za omówienie tematu i zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania. Nikt z radnych nie miał pytań. Powiedział, że wszystkie instytucje oferują szeroki wachlarz atrakcji dla mieszkańców i podziękował za trud włożony w realizację zamierzonych celów.

O godz. 15.24 ogłosił przerwę.

#### **Ad.3 Podjęcie uchwał.**

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

O godz. 15.34 wznowił obrady i poprosił panią skarbnik o omówienie pierwszego projektu uchwały.

#### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Powiedziała, że zmiany zostały przedstawione radnym na wspólnym posiedzeniu komisji i dodała, że w punkcie drugim uzasadnienia zapomniała dodać informacji o zmianie subwencji oświatowej w związku z korektą, która wpłynęła do urzędu.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Otworzył dyskusję.

#### **Jerzy Dudzic – radny**

Odnosząc się do punktu 9. uzasadnienia zapytał, czy środki ze zwrotu VAT za okres od stycznia 2011 do lutego 2012 wpłynęły z tak dużą zwłoką.

#### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Wyjaśniła, że za taki okres był rozliczony VAT.

#### **Jerzy Dudzic – radny**

Pytając powiedział, że wpłynęła kwota w wysokości 598 tys. i została rozdysponowana według tego, co zostało zapisane w tej uchwale.

#### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Wyjaśniła, że był to zwrot za te inwestycje, które są tam wymienione.

#### **Jerzy Dudzic – radny**

W związku z tym zapytał, jak został rozdysponowany ten zwrot, czy tak jak w punkcie 10.

#### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Powiedziała, że po stronie dochodowej to wiadomo, a po stronie wydatkowej 30% przekazano firmie odzyskującej VAT, a reszta na inwestycje, które były wcześniej omawiane.



### **Jerzy Dudzic – radny**

Zapytał, jak została rozdysponowana kwota wolnych środków z punktu 14. Uważa, że te środki zwiększają budżet na 2016 rok.

### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Wolne środki to nie dochody, lecz przychody budżetu. O tę kwotę można wziąć mniejszy kredyt, jak co roku. Wolne środki zostały zapisane, jako źródła finansowania inwestycji, które znajdują się w załączniku nr 3. Nie są to dochody, tylko przychody, czyli źródła finansowania naszych inwestycji. Część będzie sfinansowana z kredytów, a część z wolnych środków. Są to środki, które zostały z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Zapytał, czy uwzględniając tę kwotę to, co radni uchwalili w trakcie przyjmowania budżetu automatycznie zmniejsza ten deficyt. Mówiąc tak ogólnie poprzez zmniejszenie kredytu, itd. itd. Czy w chwili, kiedy pojawiły się te środki zasilili one budżet.

### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Wyjaśniła, że te środki spowodują to, że nie będzie potrzeby, aby zaciągać ponad 5 mln złotych kredytu, tylko 2 mln.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Czyli planowano, że trzeba będzie zaciągnąć 5 mln. kredytu.

### **Justyna Brzozowska – skarbnik gminy**

Odpowiedziała, że tak.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Radni uchwalając budżet przyjęli te wszystkie niezbędne dane, żeby się to wszystko zbilansowało, łącznie z tym wydatkiem na boisko w kwocie 100 tys. zł i wszystko było ok. Teraz raptem stało się tak, że nawet posiadając dodatkowe środki w postaci przychodów, o których mówiła pani skarbnik możemy wziąć mniejszy kredyt. Zapytał, czy jest to aż tak wielką kwotą, że trzeba odebrać te 100 tys. zł młodemu ludziom, którzy w tej chwili czekają i słuchają. Zapytał radnych, którzy byli za odebraniem tych środków młodzieży, aby powiedzieli, co mogą dać im w zamian.

### **Andrzej Pyzik - radny**

Odpowiedział, że można zaproponować im boisko w Górsku koło szkoły, jest ono równe i można na nim grać. Drużyny się rozpadły i nie ma, kto grać na tym boisku. Zapytał, czy boisko w Złejwsi Małej, jest zadbane i wykoszone, ponieważ, słyszał, że parę dni temu rosły tam jeszcze chwasty. (Na sali rozległ się śmiech ze strony grupy mężczyzn będących za remontem boiska w Złejwsi Małej. Jeden z przybyłych zapytał, czy radny był na tym boisku, a drugi odpowiedział, „no pewnie, że nic nie jest zrobione”.)

### **Jerzy Dudzic – radny**

W odpowiedzi na zarzuty radnego, zapytał, czy jest on na tyle zorientowany, żeby wypowiadać się w tej sprawie. Sam sportem zajmuje się od wielu lat, jest przewodniczącym komisji rewizyjnej Kujawsko – Pomorskiego zrzeszenia LZS, gdzie dominującą dyscypliną jest piłka nożna i żeby dopuścić boisko, aby drużyna mogła brać udział w rozgrywkach musi być wykoszone i w miarę wyrównane. To boisko jest warunkowo dopuszczone do rozgrywek. Jest tam duża liczba kontuzji po meczach, ponieważ boisko jest bardzo nierówne, nie mówiąc

już o wymiarze, który jest jak gdyby przesunięty. Kolegium sędziów jeszcze na to przystało, ale powiedzieli, że to już ostatni raz i więcej nie dopuszczą boiska do rozgrywek. W związku z tym, co zostało zapisane we wniosku pisemnym rozgrywki się zakończą „i nie ma zmiłuj się”. Ustawa reguluje zasady rozgrywek na poziomie B klasy, młodzików, juniorów i innych kategorii wiekowych i nie można wyjść sobie na jakiś tam teren, wyznaczyć ogrodzić i grać. To wszystko podlega weryfikacji i ocenie i dopiero po tym podejmowana jest decyzja o dopuszczeniu do użytkowania z uwagi na bezpieczeństwo.

### **Andrzej Pyzik - radny**

Zapytał radnego, czy uważa, że te 100 tys. zł, które gmina ma wyłożyć na remont definitywnie zamknie temat boiska i remont w tej kwocie spełni wszystkie ligowe standardy.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Odpowiedział, że kwota, o której mówimy została przyjęta umownie. W rozmowach z panem wójtem stwierdzono, że taka kwota wystarczy na to, aby boisko zaczęło funkcjonować normalnie i było reprezentatywną częścią naszej gminy. Zasugerował objazd po innych gminach, aby zobaczyć jak tam wyglądają boiska. Odniósł się również do słów radnego Pyzika odnośnie rozpadu drużyny w Górsku. Powiedział, że była drużyna „Komplex”, ale zaczęły się pewne perturbacje, ponieważ było tyle osób, że trzeba było utworzyć dwie drużyny. Doszło do tego jeszcze to, że były dwie klasy rozgrywkowe B i drużyna Błękitni Kursant musiała jeździć na dalsze mecze, żeby nie grać w jednej grupie, aby nie było podejrzeń o korupcje i sprzedawanie meczy. Związek piłki nożnej określił, że drużyny muszą grać w dwóch grupach rozgrywkowych, jedną w tej bliższej w okolicach Torunia, a druga aż pod Brodnicę itd. Koszty przeważały o tym, że zawodnicy zniechęcili się i drużyny się rozpadły. Obiekt, który jest przy szkole dostosowany jest do innych rozgrywek. Młodzież pyta o założenie drużyny, ale jedna osoba nie da rady tego poprowadzić. Wiosną trzeba poświęcić 3 miesiące na prowadzenie drużyny i tak samo jesienią, dlatego trzeba docenić ludzi, którzy robią to z własnej inicjatywy i swoim kosztem.

### **Andrzej Pyzik - radny**

Powiedział, że radny wspomniał, że musi być jedno przyzwoite boisko w rejonie gdzie są rozgrywki, a jedno przyzwoite boisko jest w Górsku przy szkole.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Idziemy bokami i w błędzie są Ci, którzy uważają, że przestajemy rozmawiać o boisku, ponieważ w uzasadnieniu do uchwały (jeśli je ktoś przeczytał) jest napisane, że przesuwamy zadanie na 2017 rok.

(Głosy z sali „3 lata już przesuwacie”).

Poprosił, aby zainteresowani obradami nie przeszkadzali, ponieważ teraz radni mają głos. Powiedział, że pojawiły się dylematy m.in. takie jak rozbudowa szkoły podstawowej w Przysieku i trzeba było szybko szukać środków na to zadanie. Oprócz tego, jesteśmy przededni realizacji projektów „ZIT-owskich”. W wieloletniej prognozie finansowej trzeba wykazać, że mamy zabezpieczone środki na te zadania. Inaczej nie da się tego zrobić, z czego radni doskonale zdają sobie sprawę. Pan wójt z panią skarbnik szukali środków i zastanawiali się co zrobić. Uważa, że przesunięcie remontu boiska o ten jeden rok nie wywołuje potrzeby „lamentu”. Radny Dudzic i Żelazek faktycznie podnoszą to, że już 3 lata czekają, ale już wcześniej były możliwości. Zwracając się do radnego Żelazka powiedział, że był już w poprzednich kadencjach na eksponowanym stanowisku zastępcy przewodniczącego i były możliwości.

Radny Żelazek wtrącił, że prosi, aby nie „urządzać sobie drózek” pod jego adresem, ponieważ sobie tego nie życzy.

Przewodniczący kontynuując powiedział, że mówi tylko o faktach.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Odnosnie możliwości, o których mówił przewodniczący powiedział, że właśnie, przez to, że remont był odpuszczany już nie raz właśnie przyszedł ten czas, aby doprowadzić tę sprawę do końca. W przyszłości znowu może dojść do tego, że przyjdzie inna ważniejsza potrzeba. Zapytał, czy te 100 tys. zł to sprawdzona kwota. Być może 50 tys. starczyłoby na remont. Czy ktoś to w ogóle sprawdził. Może wystarczy zapytać PZPN, co trzeba zrobić i co wystarczy, na dopuszczenie boiska do użytku. Naprawdę zawodnicy i działacze mają dość tej sytuacji. W mieście ludzie idą i wymagają, młodzież chce się udzielać, a nie chodzić i płakać i samemu robić. Wieś inaczej postępuje i ludzie robią wiele rzeczy sami, ale trzeba im pomóc.

### **Rafał Żelazek – radny**

Zwracając się do przewodniczącego powiedział, że nie życzy sobie takich uwag pod swoim adresem, ponieważ to jest, co najmniej nie w porządku.

(Przewodniczący wtrącił, że to, co mówił było akurat odnośnie tego konkretnego tematu.)

Kontynuując radny Żelazek poprosił o dopuszczenie do głosu głównego sponsora LZS-u, ponieważ jest on osobą, dzięki której jeszcze funkcjonuje sport w naszej gminie. Podkreślił, że pan Bert Hartmann przekazuje swoje prywatne środki na sport, a nie środki publiczne. Tak jak radny Dudzic powiedział, można odkładać ten remont na kolejne lata, ale nie wierzą już władzom gminy i dodał, że zostali oszukani. Jak mówi stare rzymskie przysłowie pacta sunt servanda – umów należy dotrzymywać niezależnie od tego, co się wydarzy. Powiedział, że jest z tego pokolenia, które dotrzymuje umów. Powiedział, że remont był obiecany w rozmowie i uważał to za świętość. Było uzgodnione to z wójtem i panem przewodniczącym, dodał, że miał ich za ludzi z honorem. Honor to dotrzymanie słowa. Poprosił, aby spojrzeli na te młode osoby, które przyszły na sesję. Zwracając się do jednego z nich powiedział „pokaż Gucio swoją rękę” po ostatnim meczu. Zapytał radnego Winogrodzkiego, czy jego syn gra w piłkę nożną.

Radny odpowiedział twierdząco. Zapytał więc dalej co powie on na ten widok i co zaproponuje innego na spędzenie wolnego czasu tym młodym ludziom jak również własnemu synowi. Ponieważ na tym boisku nie będzie już meczy, dlatego, że nie będzie brał odpowiedzialności on sam, ani jego koledzy za zdrowie graczy. Zaproponował cofnięcie się do tematu dębu w Przysieku, gdzie radni wykazywali oburzenie, że dąb trzeba wyciąć itp. z uwagi na bezpieczeństwo ludzi. Radny Pyzik reagował i mówił, że gmina będzie musiała płacić, jeśli komuś coś się stanie. Zapytał więc co się stanie jak rodzice zaczną pozywać gminę o wypłacenie odszkodowań za kontuzje doznane na boisku, które jest własnością gminy. To nie jest demagogia, już 3 lata wszyscy czekają na remont. Powiedział, że nie chodzi mu o to, aby robić sobie plusy wyborcze. Jest radnym gminy Zławień Wielka i doskonale rozumie potrzeby budżetowe całej gminy, również budowę szkoły w Przysieku. Uważa, że kwota 100 tys. złotych nie zrukuje 40 milionowego budżetu gminy. Poprosił o zwrócenie uwagi na to, jak zostało mało wolontariuszy, którzy jeszcze chcą zajmować się sportem. Wymienił siebie, powiedział, że pan Zawiszewski pomału się wycofuje, wymienił kolegę Jerzego, kolegę Andrzeja, który jest na sali. Są to osoby, którym chce się jeszcze działać ale za chwilę i oni stracą chęci. Jest to wylewanie dziecka z kąpielą. Powiedział, że niestety nie wierzą już w obietnice. Boisko miało być 3 lata temu, młodzież pytała, co z boiskiem, odpowiadał, że będzie, bo pan wójt dał pieniądze. Pytali, kiedy, odpowiadał, nie wiem, ale uzgodni termin. Niestety pieniądze poszły na remont GOKiS-u. Młodzież już się śmiała, powiedział, już teraz będzie na pewno ,są już pieniądze w budżecie, będzie remont. Trach okazuje się znowu, że pieniędzy nie ma. Zapytał co powie młodzieży cała ta brygada która głosowała za tym, aby tego boiska nie było i jaką formę spędzenia wolnego czasu im zaproponuje. Jeszcze młodszy uczniowie od tych na sali garnęli się do tego, aby przyjść na

sesję, ale nie pozwolił im na to, aby nikt nie zarzucał, że do polityki wplątuje się dzieci. W obradach mogłoby uczestniczyć 4 razy więcej młodzieży, ponieważ tyle ich gra. Propozycja wyjazdu na boisko do Górska jest nie możliwa do zrealizowania, ponieważ uczniowie nie mieliby, czym dojechać. To co dzisiaj się dzieje, jest bardzo ładnym prezentem na 50-lecie LZS-u Wisła Pędzewo, naprawdę piękny prezent Pan wójt zafundował i nie tylko się cieszyć. (Na sali rozległy się brawa).

### **Andrzej Pyzik – radny**

Powiedział, że boisko w Górsku spełnia normy i można na nim grać. Na temat LZS-u Wisła Pędzewo i boiska w Pędzewie powiedział, że na pewno radny Żelazek pamięta jak na sesji była mowa, że pan Piotrowski kupuje ziemię w Pędzewie, a gmina zrzuca się roszczeń, ponieważ boisko będzie gminne. Hektar ziemi miał być przekazany gminie, ale tak się nie stało. Zapytał radnego, co w tamtym czasie zrobił w tej sprawie będąc u szczytu władzy.

### **Rafał Żelazek – radny**

Zapytał, co radni teraz zrobili w sprawie boiska. To, o czym mówił jest historią i poprosił o zostawienie historii historykom. Powiedział, że to było lat temu ileś. Teraz są nowe możliwości tym bardziej, dlatego że wtedy było powiedziane, że tamto boisko zostaje i będzie robione nowe gminne boisko w Złejwsi Małej. Zapytał ile lat już robimy to nowe boisko i co z ogrodzeniem, co z zainwestowanymi już środkami w ten obiekt. Zwracając się do radnego Pyzika powiedział „panie, pan chyba już za długo na słońcu przebywał”.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że przerywa tę dyskusję, ponieważ zmierza ona w niewłaściwym kierunku.

### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że bardzo przeprasza, ale w to boisko zainwestowano już sporo pieniędzy. Zostały zrobione trybuny, ogrodzenie, ławki. Nie rozumie, dlaczego mamy inwestować od nowa w inne miejsce, uważa, że jest to odwracanie kota ogonem.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że cały czas trzeba rozmawiać tutaj o pieniądzach i wokół tego tematu będzie się skupiał. Przypomniał, że całkiem niedawno szukano oszczędności m.in. w oświacie czego radny Żelazek był przeciwnikiem.

### **Jan Surdyka – wójt**

Powiedział, że niestety, ale radnego Żelazka nikt nie przegada, ponieważ to nauczyciel i nie ma na to szans. Powiedział, że te 100 tys. zł, jest kością niezgody dlatego, że Rada Gminy zaplanowała w budżecie 1 mln złotych na budowę sali w Przysieku porównując wydatki na budowę sali w Łążynie. Okazało się, że po ogłoszeniu przetargu koszt tej inwestycji to ok 2 mln. złotych więc trzeba było usiąść i poszukać reszty tych pieniędzy. Po kilku spotkaniach z Marszałkiem udało się uzyskać dofinansowanie 33% inwestycji tj. ok 700 tys. ale warunkiem uzyskania tych środków jest wybudowanie tego obiektu w tym roku. Oczywiście można było wziąć większy kredyt, ale okazuje się, że w przyszłym roku ruszają środki ZIT-owskie w wysokości 8 mln złotych, a aby je uruchomić musimy mieć wkład własny w wysokości ok 20%. Dodatkowo w przyszłym roku będzie można pozyskać środki z LGD w wysokości 1,6 mln złotych, ale trzeba mieć również ok 20% wkładu własnego. Wieloletnia prognoza finansowa ledwo się spina, więc co teraz zrobić zrezygnować z tego wszystkiego. Powiedział, że dziwi się, że niektórym nie zależy na tym wszystkim. A co do boisk mamy przecież boisko w Górsku przy szkole i przy Centrum Edukacji Młodzieży. W Złejwsi Wielkiej przy szkole również mamy boisko. Zapytał, dlaczego boisko nie jest wykoszone, przecież kosiarka została

zakupiona, a pieniądze na nią dała gmina i fundusz sołecki. Pan Krzysztof Rak nie mówi, a przecież sprawdził, że na remont takiego boiska potrzebne jest ok. 160 tys. zł. Trzeba nawieźć lepszej ziemi, wyrównać ją, zamontować podlewanie, ponieważ bez tego trawa nie będzie rosła. Zapytał, gdzie odbywałyby się mecze, gdyby w tej chwili boisko było remontowane. Na pewno rozgrywki nie byłyby zawieszane, tylko gra odbywałaby się gdzie indziej. Powiedział, żeby nie zganiać na jeden przypadek złamanej ręki, nie w ten sposób i nie pod publiczność. Dodał, że dopóki jest wójtem będzie dbał o interesy i finanse tej gminy i na pewno nie zrezygnuje z pieniędzy zewnętrznych. Zapytał ile lat poprzednia władza zaniedbała jeśli chodzi o Przysiek. Pierwsze co zrobił, jak przyszedł na to stanowisko, to podjął decyzję o wybudowaniu łącznika i już zwiększyła się liczba uczniów. Szkołą pęka w szwach, część dzieci uczy się w wynajmowanych pomieszczeniach w Ośrodku Doradztwa Rolniczego. Sala gimnastyczna potrzebna jest przez cały rok, a boisko tylko wiosną i latem, dlatego zapytał, co inni wybraliby na miejscu wójta. Budowa świetlicy w Zaroślu Cienkim, czy ona nie należała się ludziom, a budowa świetlicy w Rozgartach czy ona się nie należy mieszkańcom.

Radna Walkowiak wtrąciła, że czekają na rozpoczęcie prac budowlanych.

Wójt wymienił, jakie dodatkowe środki otrzymał radny Żelazek na sport w roku ubiegłym. Zapytał, kto powie, że gmina nie dba o sport. Bus jest udostępniany cały czas dla zawodników, w tej chwili odbywa się turniej z Poza Toruń i cały czas nasi zawodnicy biorą w nim udział. Wójt powiedział, że jeszcze jeden sezon zawodnicy wytrzymają i muszą to zrozumieć, chyba, że radni zadecydują inaczej.

### **Krzysztof Rak – zastępca wójta**

Wywołany przez wójta, powiedział, że faktycznie przygotował informacje o kosztach realizacji takiego remontu. Powiedział, że np. w Radominie remont boiska wyniósł 199 tys. zł. brutto. Tak jak wójt powiedział, aby remont miał sens należy pomyśleć o zabezpieczeniu środków na utrzymanie. Remont boiska to nie wszystko, ponieważ później 2-3 razy w tygodniu należy kosić trawę i dobrze nawadniać. Jasno należy również powiedzieć, że jeżeli były to remont z prawdziwego zdarzenia to nie byłoby na pewno treningów na tym boisku. Byłoby ono udostępniane tylko i wyłącznie na mecze ligowe. Nawiązując do słów przewodniczącego i wójta powiedział, że faktycznie jesteśmy w przededniu wydatkowania środków zewnętrznych i trzeba się do tego solidnie przygotować. Przede wszystkim powiedział, że aby móc składać wnioski o dofinansowanie trzeba dopełnić wszelkich formalności związanych ze sporządzeniem dokumentacji projektowej. Ostatni raz można skorzystać z dofinansowania na rozbudowę sieci kanalizacyjnej, a wszyscy dobrze wiedzą, jakie są potrzeby w gminie, jeśli chodzi o ten zakres. Grzechem i skrajną nieodpowiedzialnością byłoby to, gdybyśmy z tych pieniędzy nie skorzystali. Powiedział, że rozumie potrzebę remontu boiska, ale jest wiele innych inwestycji, które są bardzo ważne. Mamy wyroki eksmisji, w których wskazane jest, że gmina powinna zapewnić mieszkanie. Powiedział, że odłożenie tej inwestycji na rok nie jest niczym strasznym i zwrócił się do radnych z prośbą o zaakceptowanie zmian, które zostały zaproponowane.

### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że ładnie wszyscy opowiadają, ale odnosząc się do wójta powiedział, że jeśli chodzi o zaniedbania, to wójt chyba przesadził. Nie można tak nazwać tej świetlicy, Domu Kultury w Górsku czy kilometrów kanalizacji.

Wójt wtrącił, że mówił o Przysieku.

Radny kontynuując powiedział, że on mówi generalnie o gminie, ponieważ wszyscy ją tworzą.

Wójt kolejny raz wtrącił, że mówił o Przysieku.

Radny Żelazek powiedział, że są radnymi gminy, dlatego mówi o całej gminie. A wójt sam widzi, że nie da rady zrobić wszystkich inwestycji. Jeśli chodzi o dowozy powiedział, że bardzo fajnie 4 tys. złotych widzi, że pan wójt się przygotował. Dodał, że niejednokrotnie już za nie dziękował i powiedział, że bez tej pomocy już od 2 lat zespół by nie funkcjonował, ponieważ dotacja, jaką dostaje z urzędu gminy nie jest wystarczająca na pokrycie dowozów. W tej chwili dowozy pokrywane są z dotacji ponieważ, sam wójt wie, jakie stawki za transport życzy sobie ZUK, jest to najdroższy transport w województwie 3,98 brutto plus postojowe. Za dowozy na Poza Toruń również podziękował oraz za nagrody i powiedział, że zawsze jest wdzięczny za pomoc ze strony gminy i to wszystko co wójt i inni mówili się zgadza, ale jest to piękne gadanie polityków na okrętkę. Powiedział, że jest prostym człowiekiem i jeśli ktoś coś obiecuje to powinien dotrzymać słowa. Zwracając się do przewodniczącego powiedział, że był zastępcą wójta i doskonale zna budżet gminy, ale jego rozumowanie jest proste i tak jak go rodzice w domu uczyli, jeśli daje się słowo to się go dotrzymuje. Jeśli w zeszłym roku usłyszałyby, że być może będzie lub być może nie będzie remontu to by to zrozumiał, ale skoro były zapewnienia, że będzie na pewno to jak ma się czuć teraz. Zapytał gdzie jest to złożone słowo.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Powiedział, że działalność klubów i wyjazdy rodzą pewne koszty, a Ci młodzi gracze nie zawsze dysponują jakąś gotówką, żeby finansować taki wyjazd. Dodał, że włączył się do tego tematu ponieważ sport nie jest mu obcy i działa już od dawna w tych tematach i odczuwa tak jakby ktoś myślał, że to dla „Dudzica i Żelazka” trzeba coś zrobić, a tak nie jest. Powiedział, że razem z radnym Żelazkiem chcą pomóc tej młodzieży. Poprosił o zwrócenie uwagi na Dąbrowę Chełmińska, gdzie niewielkim nakładem zrobiono piękne boisko i uważa, że wystarczy na początek zrobić tylko płytę boiska.

### **Rafał Żelazek – radny**

Poprosił o umożliwienie wypowiedzenia się zawodnikom.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że radni doskonale reprezentują ich interesy i uważa, że nie ma takiej potrzeby.

### **Sławomir Składanek – radny**

Zapytał, czy liczył ktoś ile kosztowałyby taki remont systemem gospodarczym i czy jest to w ogóle sensowne.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że wywodzi się z takiej wsi, w której większość rzeczy robi się wspólnie i mieszkańcy wykazują inicjatywę do działania. Nie muszą chodzić po wszystko do gminy. To co mogą zrobić samemu to robią. Powiedział, że nie może tego zrozumieć w tym przypadku.

### **Rafał Żelazek – radny**

Stwierdził, że taka inicjatywa właśnie była.

### **Bert Hartman – główny sponsor LZS**

Na spotkaniu z wójtem rozmawiano o remoncie systemem gospodarczym. Niestety nie znalazło to odzwierciedlenia w działaniu. Dodał, że nie musi to kosztować 180 tys. złotych i prosił o współpracę i o nic więcej.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że do pewnych kwot wójt może decydować sam i jeżeli na ten remont nie potrzeba dużych nakładów, to nie będzie problemów z przesunięciem środków na to zadanie.

### **Rafał Żelazek – radny**

Odpowiedział, że te 100 tys. byłoby kwotą wystarczającą. Jeżeli mówimy o proporcjach to 160 tys, o których mówił pan Krzysztof to ok. 40 % więcej od tego, czego potrzebują.

### **Bert Hartman – główny sponsor LZS**

Wtrącił, że od samego początku było ustalone, że dołoży do remontu boiska.

### **Rafał Żelazek – radny**

Często, kiedy były tematy sportu, oczekiwano od niego pozyskiwania sponsorów i znalazł osobę, która chce pomóc, nie tylko jedną osobę. Poprosił radnych, żeby nie zabierać całej tej kwoty i zostawić jej część, aby klaskano wójtowi, że zaczął się remont. Powiedział, że można rozdzielić to zadanie na kilka lat i poprosił, o niesugerowanie się nazwiskiem Żelazek czy Dudzic, bo to nie jest dla nich. Radnym się bywa za 2 lata może już nim nie będzie. W PZPN-ie powiedziano prosto, że już więcej nie będzie warunkowych dopuszczeń do gry. Oczywiście, powiedziane zostało, że gdzieś trzeba byłoby grać. Tak, ale wiąże się to z dużymi kosztami. Wyjazdy juniorów opłacane są przez Pana Berta, a seniorzy jeżdżą własnymi samochodami, każdy wkłada swoją cegiełkę w sport.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy przygotowali sami kosztorys remontu po najniższych kosztach.

### **Rafał Żelazek – radny**

Odpowiedział, że gdyby wiedział, to by przygotował, ale myślał, że gmina sama zajmuje się tą sprawą.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Kwota 100 tys. złotych na zaoranie jest kwotą niewyobrażalną jego zdaniem.

### **Rafał Żelazek – radny**

Na pewno pamiętamy sesję z grudnia, zresztą cytował już słowa przewodniczącego. Chciał, żeby było to więcej niż 100 tys. trudno nie udało się, stwierdził, że przyjmie proponowaną kwotę, a resztę dołoży pan Bert. W zeszłym tygodniu jak grom z jasnego nieba spada na niego informacja, że remontu nie będzie, kiedy był już przekonany, że dzieje się już coś w tej sprawie i nawet miał przyjść do pana wójta zapytać jak sprawy się mają. Zaproponował pójście na kompromis, powiedział, że mieszkamy w małej gminie, znamy się wszyscy dokładnie i powinniśmy znaleźć wspólne rozwiązanie.

### **Andrzej Pyzik – radny**

W Górsku również grano w piłkę nożną, ale kiedy przyszło do naprawy boiska ludzie skrzyknęli się i sami wyrównali jak się da, żeby na nim grać. Powiedział, żeby, chociaż dla pozorów ludzie pokazali, że chcą coś zrobić, bo w tej chwili to jest jakiś ugor.

### **Rafał Żelazek – radny**

Odpowiedział, że boisko jest koszone zawsze przed meczami, ponieważ nie ma tyle pieniędzy, żeby raz czy 2 razy w tygodniu kosić boisko. Pieniądze na koszenie trawy są pieniędzmi gminnymi, a dbając o jej interesy nie będzie wydawał niepotrzebnie pieniędzy. Zaproponował radnego na mecz, gdzie zobaczy jak boisko jest wykoszone. Zwrócił się do radnych z

prośbą o wykreślenie pozycji mówiącej o zabraniu 100 tys. zł z remontu boiska. Powiedział, że zawsze można jeszcze to zmienić, poprosił o spotkanie z panem wójtem i panem Hartmanem bez żadnych uprzedzeń na roboczo, aby jeszcze raz przeanalizować tę sprawę.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Stwierdził, że zawsze można też zrobić inaczej i nawet po dzisiejszej zmianie, można tę inwestycję z powrotem do budżetu wprowadzić. Zachęcił mimo wszystko do rozmów.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Powiedział, że budżet jest ustalany kwoty są przeznaczane, a teraz chodzi o zmiany w tym budżecie. Czy można tak sobie szastać budżetem na prawo i lewo. Przecież został on stworzony po to, aby już na etapie jego uchwalania w pewien sposób satysfakcjonować wszystkich. Czy prawnie jest możliwe, aby wciąż dokonywać zmian w budżecie, tak w prawo i w lewo.

### **Krzysztof Koblański – radca prawny**

Odpowiedział, że budżet można zmieniać tyle razy ile się chce.

### **Jan Surdyka – wójt**

Powiedział, że jeżeli nie zepnie tego wszystkiego i nie przedstawi Marszałkowi budżetu z zabezpieczeniem środków na budowę sali w Przysieku to straci 700 tys. zł. Zawniósł o przyjęcie proponowanych zmian i wrócenie do rozmów.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Wrócił do funduszu sołeckiego, stwierdził, że może jest maniakiem na tym punkcie, ale przecież co roku jest zwrot w kwocie ok. 1,5 mln. złotych. Powiedział, że skoro trzeba teraz dokonać tych zmian, to już dzisiaj można zapewnić, że 100 tys. zwrotu z funduszu sołeckiego zostanie przeznaczone na remont boiska.

### **Justyna Brzozowska – skarbnik**

Wyjaśniła, że kwota zwrotu z w roku ubiegłym wyniosła ok. 160 tys. zł. Środki, które wpłyną z Urzędu Wojewódzkiego zostaną wprowadzone do budżetu po stronie dochodowej, ale dopiero w momencie otrzymania decyzji, której jeszcze w tej chwili nie ma.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Czy zdarzyło się, że ta kwota nie wpłynęła do budżetu.

### **Justyna Brzozowska – skarbnik**

Odpowiedziała, że nie było takiej sytuacji, ale dopiero decyzja jest podstawą do tego, aby brać te środki pod uwagę.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Stwierdził, że jest realistą i choć rozumie, że remont boiska jest ważny, to musi być realistą, ponieważ bardzo ważnym jest to, aby pozyskać dodatkowe środki dla gminy, a zanim do tego dojdzie trzeba wykazać, że mamy zabezpieczenie finansowe.

### **Jan Surdyka – wójt**

Zaproponował, spotkanie z panem Hartmanem i panem Żelazkiem na przyszły tydzień, na które zostanie zaproszona pani skarbnik. Trzeba będzie przeanalizować ponownie cały budżet i WPF, aby zobaczyć, czy coś da się zrobić. Zadał pytanie, na jaką kwotę deklaruje pan



Hartman swoją pomoc. Trzeba będzie spisać porozumienie i podjąć próbę realizacji tego zadania.

### **Bert Hartman – główny sponsor LZS**

Powiedział, że już 3 lata rozmawia z wójtem o tym i już od 3 lat jest otwarty na realizację tego zadania.

### **Czesława Walkowiak – radna**

Stwierdziła, że musi przekazać słowa radnego Rassaka, który powiedział, że w Górsku pan Korol wyrównywał boisko księdzu Pawłowi i może warto pójść do niego i zapytać, jaki byłby tego koszt.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zamknął dyskusję nad budżetem. Złożył wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał w całości. Zapytał, kto jest za przyjęciem jego wniosku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty. Zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały zmieniającej budżet.

#### **W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała**

**Nr XX/113/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Zławieś Wielka na 2016 rok została podjęta przy 9 głosach za, 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym się**

### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że chciałby podziękować młodzieży, sympatykom oraz sponsorom LZS-u, za ich obecność na dzisiejszej sesji.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Poprosił o omówienie kolejnej uchwały.

### **Justyna Brzozowska – skarbnik**

Powiedziała, że w związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie zaistniała konieczność wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu. Nikt z radnych nie zgłosił się.

#### **W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała**

**Nr XX/114/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zławieś Wielka na lata 2011 – 2020 została przyjęta jednogłośnie.**

Poprosił o omówienie kolejnej uchwały.

### **Krzysztof Rak – zastępca wójta**

Rok 2017 jest rokiem 550. rocznicę pierwszego w historii Polski wolnego flisu na Wiśle. Społeczny komitet obchodów roku Rzeki Wisły podjął inicjatywę w celu ustanowienia przez Sejm roku 2017 rokiem rzeki Wisły. Liczne samorządy z naszego Województwa, przez które Wisła przepływa również podjęły taką uchwałę. Uważa, że warto przystąpić do takiej inicjatywy.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy radni mają pytania do projektu Nikt z radnych nie zgłosił się.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała  
Nr XX/115/2016 w sprawie poparcia projektu Uchwały Sejmowej w sprawie  
ustanowienia roku 2017 Rokiem Rzeki Wisły została przyjęta jednogłośnie.**

Przewodniczący poprosił o omówienie kolejnego projektu w sprawie zmiany studium.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Powiedział, że jest to uchwała kończąca zmianę studium, której celem jest umożliwienie realizacji linii najwyższych napięć, czyli linii 400KV. Jeśli chodzi o konsultacje z mieszkańcami, to oczywiście odbyły się one, radni również byli w to bardzo zaangażowani. Oglądali również projekt planu miejscowego, który ma być przygotowany, jako następstwo sporządzonego studium. Uchwała odzwierciedla uzgodnienia z mieszkańcami. W trakcie wyłożenia studium nie wpłynęła żadna uwaga w związku z czym radni nie muszą żadnych uwag rozpatrywać. Jeśli radni mają pytania w kwestiach technicznych, to na sali obrad są przedstawiciele firmy, która zajmowała się tą zmianą i będzie również wykonawcą tej linii.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał przedstawicieli firmy jak wygląda cała procedura i jak daleko są posunięte prace w planowaniu tej budowy.

### **Przedstawiciel firmy PILE ELBUD.**

Wyjaśnił, że są na etapie uchwalania planów miejscowych, a w naszej gminie i jeszcze jednej są na etapie zmiany studium. Dopiero zmiana planów miejscowych pozwoli na rozpoczęcie prac budowlanych. Na razie trwa faza planistyczna.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy radni mają pytania do przedstawicieli firmy. Nikt z radnych nie miał pytań.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała  
Nr XX/116/2016 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków  
zagospodarowania przestrzennego Gminy Zławieś Wielka została przyjęta jednogłośnie.**

Przewodniczący poprosił o omówienie kolejnej uchwały.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Wyjaśnił, że jest to końcowy etap uchwalania planu miejscowego dla dość dużych obszarów w Czarnym Błocie. Przybliżył radnym umiejscowienie tych terenów. Plan był 3 krotnie wykładany do publicznego wglądu i wpływały do niego uwagi, których było znacznie sporo. Część z nich została uwzględniona przez wójta, a część nie. Zgodnie z ustawą rada gminy jest zobowiązana rozstrzygnąć złożone uwagi. Są to uwagi składane w trakcie wszystkich 3 wyłożeń, dlatego mogą się powtarzać, bądź różnić. Zaproponował odczytywanie uwag po kolei i głosowanie nad ich treścią.

Odczytał uwagę nr 1 dotyczącą wykreślenia informacji na temat minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek dla obszaru dz. 18/7, przedstawił radnym argumenty, które przemawiały za nieuwzględnieniem uwagi przez wójta.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

**Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Odczytał uwagę nr 2 dotyczącą określenia powierzchni działki biologicznie czynnej na 55%, nie jak aktualnie 65% i powierzchni zabudowy na 45 %, nie tak jak aktualnie na 35 % dla obszaru dz. 18/7, podał argumenty, na podstawie których wójt odrzucił tę uwagę.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

**Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Odczytał uwagę nr 3 dotyczącą określenia szerokości elewacji domów do max 20 m. dla obszaru dz. 18/7, podał argumenty, na podstawie których wójt odrzucił tę uwagę.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

**Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Odczytał uwagę nr 4 dotyczącą określenia stawek procentowych dróg wewnętrznych na 0% dla obszaru dz. 18/7. Podał argumenty prawne, na podstawie, których wójt odrzucił te uwagę.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga została nieuwzględniona.

**Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Odczytał uwagę nr 5 dotyczącą określenia stawki procentowej max. 1 % od wzrostu wartości nieruchomości dla obszaru dz. 18/7. Podał argumenty prawne, na podstawie których wójt odrzucił tę uwagę.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga została nieuwzględniona.

**Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Powiedział, że kolejna uwaga powtarza się, ponieważ tak jak wcześniej mówił były 3 wyłożenia planu, do których były składane podobne uwagi. Odczytał uwagę nr 6 dotyczącą określenia w całym planie miejscowym minimalnej powierzchni działki. Powtórzył argumenty prawne, na podstawie, których wójt odrzucił te uwagę.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Powiedział, że kolejna uwaga nr 7 dotyczy określenia wysokości stawki procentowej dla KDW dz. 39/5 na 0%. Podał argumenty, na podstawie których wójt odrzucił tę uwagę.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Poinformował radnych, że nastąpiło kolejne wyłożenie i wpłynęły kolejne uwagi. Odczytał uwagę oznaczoną numerem 8, dotyczyła ona zniesienia opłaty 15 % dla dróg wewnętrznych dla obszaru dz. 18/7.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Odczytał kolejną uwagę nr 9 o dopuszczeniu możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Powiedział, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie zgodził się na to, dlatego uwaga została odrzucona.

### **Dariusz Witkowski – właściciel działek objętych planem miejscowym**

Wyjaśnił, że nie chodziło mu o cały teren, ale o kilka działek. Dlatego prosił tylko o tę zmianę. Stwierdził, że gdyby nie wstał i tego nie powiedział, to chyba wcale radni nie byłiby o tym poinformowani.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Odpowiedział, że nie zdążył jeszcze tego powiedzieć, ponieważ cały czas mówimy jeszcze o uwagach złożonych do drugiego wyłożenia projektu planu, a to pismo, o którym mówił pan Witkowski dotyczy trzeciego wyłożenia. Chcąc zachować pewien porządek nie mówił wszystkiego na raz.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Powiedział, że kolejna uwaga oznaczona numerem 10 dotyczy zmiany przebiegu linii zabudowy na obszarze oznaczonym symbolem 16 MN. Jest to uwaga składana przy drugim wyłożeniu planu. Wyjaśnił powód nie uwzględnienia uwagi przez pana wójta.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Powiedział, że kolejna uwaga numer 11 powtarza się, chodziło o wprowadzenie powierzchni biologicznie czynnej, jako 55% działki budowlanej dla obszaru dz. 18/7. Z tych samych co wcześniej powodów uwaga została odrzucona.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Uwaga nr 12 tak jak przy pierwszym wyłożeniu dotyczy wprowadzenia zabudowy, jako 45% działki budowlanej dla obszaru dz. 18/7.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Powiedział, że po raz kolejny pojawiła się uwaga dotycząca możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla obszaru dz. 39/5. Z tych samych powodów, co wcześniej uwaga nr 13 nie została uwzględniona przez pana wójta.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Kolejna uwaga nr 14 dotyczy ponownie ustalenia opłaty 0 % dla dróg wewnętrznych dla obszaru dz. 39/5. Z tych samych powodów, co wcześniej uwaga została odrzucona.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Uwaga oznaczona numerem 15 dotyczyła zrezygnowania z urządzania w sąsiedztwie działki 16/1 (w odległości 500 m) jakichkolwiek i kiedykolwiek uciążliwych lub średnio-uciążliwych inwestycji. Z przyczyn oczywistych uwaga została odrzucona. Skoro robiony jest plan miejscowy z przeznaczaniem działek pod zabudowę, to samo mówi za siebie.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Przy trzecim wyłożeniu w przewidzianym przepisami prawa terminie wpłynęła jedna uwaga, która dotyczyła możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarach dz. 18/7 i 39/5. Tak jak mówił pan Witkowski dotyczyła ona budowy przydomowych oczyszczalni tylko na kilku działkach. Niestety zgodnie z prawem zmiana ta skutkowałaby wydłużeniem czasu uchwalania planu, co znowu wiązałoby się z nowymi uzgodnieniami, a tym samym ponoszeniem dodatkowych kosztów przez gminę. Dodatkowo powiedział, że szambo tak samo dobrze spełniać będzie swoją rolę jak przydomowa oczyszczalnia ścieków.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za podtrzymaniem decyzji pana wójta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

Odczytał tytuł uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała  
Nr XX/117/2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego dla działek położonych w północnej i północno – zachodniej części  
miejscowości Czarne Błoto – gmina Zławieś Wielka została przyjęta przy 10 głosach  
za i 2 wstrzymujących się.**

### **Jerzy Dudzic – radny**

Powiedział, że chce wyjaśnić, dlaczego razem z radnym Żelazkiem wstrzymywali się od głosu. Sprawa z panem Witkowskim wlecze się z 7 czy 8 lat i chodzi o to, aby ją wreszcie zakończyć. Stwierdził, że te argumenty go nie przekonują i nie zna do końca tematu.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Powiedział, że akurat radny Dudzic powinien znać tę sprawę dobrze, ponieważ niejednokrotnie w poprzedniej kadencji spotykaliśmy się na sesjach z panem Witkowskim.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Stwierdził, że akurat uchwalenie tego planu ma na celu zakończenie sprawy, ale nie ma pewności, czy pan Witkowski będzie skarżył plan miejscowy. Powiedział, że oprócz oczyszczalni ścieków, które jego zdaniem nie powinny być kością niezgody, to większość uwag pana Witkowskiego zostało uwzględnionych. Jeśli chodzi o stawki procentowe, to chyba nie ma, o czym dyskutować, nigdzie w Polsce nie ustala się stawek zerowych.

### **Jan Surdyka – wójt**

Powiedział, że dziwi się strasznie, że dwóch radnych głosowało przeciw, ponieważ wcześniej rozmawialiśmy o problemie braku 100 tys. zł. A teraz radni wstrzymują się od głosu gdzie uchwalenie planu będzie skutkowało wpływem środków do budżetu gminy. Zapytał się, co dalej i o co tu chodzi.

### **Jerzy Dudzic – radny**

Odpowiedział, że jeśli nie jest do czegoś do końca przekonany to nie może zająć stanowiska.

### **Jan Surdyka – wójt**

Powiedział, że chodzi o pieniądze, o opłatę adiacencką. Stwierdził, że jest to anomalia, ponieważ klócimy się o pieniądze, a nie głosujemy za.

### **Andrzej Pyzik – radny**

Powiedział, że znamy problem Czarnowa, gdzie została wprowadzona stawka 0% i z jakimi problemami teraz się borykamy. Pan Witkowski, ma tereny objęte studium, dzięki niektórym radnym, ponieważ poprzedni wójt odrzucił je definitywnie.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Poprosił o omówienie projektu uchwały nr 6.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Wyjaśnił, że kończymy procedurę sporządzania planu miejscowego dla drogi, która była wcześniej drogą publiczną. W tej chwili zmieniamy jej oznaczenie na drogę wewnętrzną, ponieważ de facto służy ona obsłudze komunikacyjnej jednego właściciela i nie będzie ona służyła w żaden sposób gminie. Starając się wyłuskać uwagi z pisma, liczącego pięć stron udało się wyłonić 3 uwagi. W całym piśmie wszystko sprowadza się do takiej wymowy, że, jeżeli plan miejscowy zostanie uchwalony, to będziemy płacić odszkodowanie.

### **Arkadiusz Sytniewski – pełnomocnik pani Anety Szwed**

Powiedział, że widzi na planie działkę oznaczoną numerem 498 jest to poprawka od pierwszej fazy rozpoczęcia tego planu. Jednak nie ma działki o numerze 498, ponieważ na wniosek pana wójta podział został cofnięty, w związku z czym nie można o niej mówić, ponieważ jej fizycznie nie ma.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Odpowiedzią na przedstawione zarzuty będzie wyjaśnienie złożonych uwag. Osoba składająca uwagę korzystała z profesjonalnego pełnomocnika, a pierwszą rzeczą jest to, że mpzp nie jest sporządzany dla numeru działki tylko dla obszaru.

### **Arkadiusz Sytniewski – pełnomocnik pani Anety Szwed**

Jak możemy mówić o obszarze działki 498, skoro jej nie ma.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Powiedział, że uwaga sprowadza się do tego, że została wydana decyzja podziałowa, gdzie powstała nowa działka o numerze 498. Wyjaśnił podstawy prawne sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powiedział, że integralną częścią planu jest załącznik graficzny. Jeżeli ktoś ma wątpliwości, dla jakiego obszaru sporządzamy plan miejscowy to musi zajrzeć do załącznika graficznego. Mówiąc brutalnie w tekście, uchwały można użyć przykładowo określenia plan miejscowy dla „karkówki w Czarnowie”. Powiedział, że w momencie, kiedy karkówka przestanie być karkówką, a zostanie sklepem żelaznym to i tak będzie można uchwalić dla niej plan miejscowy. Obszar, dla którego sporządza się plan miejscowy jest determinowany tym, co zostanie pokazane na załączniku graficznym, a nie tym jak my to nazwiemy. Patrząc na załącznik graficzny chyba nikt nie będzie miał wątpliwości otwierając uchwałę intencyjną, dla jakiego obszaru sporządzany jest plan miejscowy. W uwagach profesjonalna pani pełnomocnik z tytułem naukowym stwierdza, że uchwała intencyjna jest nieważna, dlatego, że samorządowe kolegium odwoławcze stwierdziło nieważność decyzji podziałowej, jednak to, co pisze pani prawnik jest sprzeczne z doktryną, z orzecnictwem, z piśmiennictwem i wszystkim innym. Nieważność uchwały

może stwierdzić wojewoda w terminie 30 dni lub po upływie tego terminu wojewódzki sąd administracyjny. Ze skargi osoby fizycznej nie da się tej uchwały skasować. Nie została stwierdzona nieważność tej uchwały, więc ta uchwała obowiązuje. Twierdzenie pani prawnik, że stwierdzenie nieważności decyzji podziałowej skutkuje nieważnością uchwały jest nieprawdą. Jest to pierwsza uwaga, która jest nietrafiona i prosi, aby radni o niej pamiętali, ponieważ trzecia uwaga jest zaprzeczeniem pierwszego punktu. Uchwała z całą pewnością obowiązuje i na pewno, gdyby było inaczej na dzisiejszej sesji nie omawialibyśmy tego projektu, który właśnie omawiamy. Skierował słowa do pana Sytniewskiego, że może powtórzyć swojemu profesjonalnemu prawnikowi to, że uchwała z całą pewnością obowiązuje, a gmina nie jest w posiadaniu żadnego wyroku sądu, ani nie jest w posiadaniu rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody. Zaproponował odrzucenie uwagi w tym zakresie.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za odrzuceniem wniesionej uwagi.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

#### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Powiedział, że druga uwaga niejako wynika z pierwszej. Wnoszący stwierdza, że skoro nie ma uchwały intencyjnej to procedura sporządzania planu miejscowego powinna być prowadzona dopiero po ponownym rozpatrzeniu wniosku dotyczącego podziału działki 262/4. Wyjaśnił, że są to zupełnie niezależne od siebie procedury. Tamto postępowanie administracyjne, które będzie zakończone aktem administracyjnym nie ma nic wspólnego z tym postępowaniem, które dotyczy aktu normatywnego. Nie ma, dlatego żadnego powodu, aby wstrzymać procedurę sporządzania planu miejscowego, aż zakończy się tamto postępowanie dotyczące podziału tamtej działki. Dlatego też uwaga nie została uwzględniona.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za odrzuceniem wniesionej uwagi.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

#### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Stwierdził, że trzecia uwaga jest najbardziej kuriozalna, dlatego, że dotyczy uchylenia uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp. Poprosił, aby zauważyć, że w tej sytuacji pełnomocnik zaprzecza sam sobie. Ponieważ na samym początku twierdzi, że uchwała jest nieważna, a teraz wnosi o jej uchylenie. Jeżeli przyjęlibyśmy tok myślenia pełnomocnika, uchwała jest nieważna to znaczy ma skutek ex tunc w związku z tym uchwały nie ma, w takim razie co można uchylać skoro uchwały nie ma. Uwagi są ze sobą wzajemnie logicznie sprzeczne i niezgodne z nauką prawa. Nie ma potrzeby uchylania uchwały, która de facto obowiązuje.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, kto jest za odrzuceniem wniesionej uwagi.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy 10 głosach za i 2 wstrzymujących się uwaga nie została uwzględniona.

Nikt z radnych nie miał więcej pytań do omawianego projektu uchwały.



**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała  
Nr XX/118/2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego dla działki nr 498 położonej w miejscowości  
Czarnowo – gmina Zławieś Wielka została przyjęta przy 10 głosach za i 2  
wstrzymujących się.**

Przewodniczący poprosił o omówienie kolejnego projektu uchwały.

**Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Uchwała dotyczy „karkówki” w Czarnowie, jest to kwestia usankcjonowania tego co już istnieje. Do projektu nie wpłynęły żadne uwagi zainteresowani mieli okazję się z nim zapoznać. Procedura została zakończona i można podjąć tę uchwałę.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, czy ktoś ma uwagi do projektu. Nikt z radnych nie zabrał głosu.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała  
Nr XX/119/2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego dla części działki położonej w zachodniej części miejscowości Czarnowo  
– Gmina Zławieś Wielka została przyjęta jednogłośnie.**

Przewodniczący poprosił o omówienie ostatniego projektu uchwały.

**Monika Ryngwelska – inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych**

Wyjaśniła, że podjęcie tej uchwały upoważni wójta do negocjowania treści oraz zawierania aneksów do porozumienia. Zmiany wprowadzane do porozumienia, będą miały charakter porządkujący i techniczny i nie będą wpływać na budżet gminy. Usprawnią pracę nad wdrażaniem porozumienia.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Podziękował i zapytał, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Odczytał projekt uchwały.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała  
Nr XX/120/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Aneksu do  
Porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych  
dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego z dnia 8 kwietnia 2014 r.  
została przyjęta jednogłośnie.**

**Ad. 4 Informacja wójta o pracach między sesjami.**

**Jan Surdyka - wójt**

Przedstawił informację o pracy między sesjami. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, jaki udział gminy będzie przy okazji Świątowych Dni Młodzieży.

**Jan Surdyka - wójt**

Odpowiedź jest trudna, ponieważ działania księdza Adamowicza zmierzają ku temu, abyśmy w jakiejś części sfinansowali wizytę młodzieży z zagranicy. Dokładniej chodziło o zorganizowanie poczęstunku, ponieważ Caritas sam sobie z tym nie poradzi.

**Rafał Żelazek – radny**

Zapytał o spotkanie w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, czy wiadomym jest jakie zadania będą realizowane w 2017 roku oraz o jaką drogę w Złejwsi Małej chodzi.

### **Jan Surdyka - wójt**

Wyjaśnił, że chodzi o drogę nr 261 w Złejwsi Małej, która już od dawna jest drogą sporną. Na spotkaniu w ZDW rozmawiano, o wykonaniu zjazdu w Rzęczkowie w kierunku NITSTALU, aby zdjąć ruch ciężkich samochodów z drogi, którą poruszają się teraz. Drugą sprawą, jaka była omawiana, to wykonanie zatoczki autobusowej przy drodze na Cichoradz, aby zadbać o bezpieczeństwo dzieci. Rozmawiano również o wspólnej budowie chodnika pod górę rzęczkowską oraz o budowie chodnika od GOKiS-u w stronę ul. HDK. Poruszano temat ul. Handlowej w kierunku jej częściowej naprawy oraz uzyskania zgody na postawienie pacholek.

### **Ad.5 Wolne wnioski i zapytania.**

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zapytał, o sprawę powołania komisji ds. zmian w Statucie sołectw.

#### **Grażyna Krystosiak – sekretarz gminy**

Wyjaśniła, że jeżeli radni zdecydują się na zmianę statutów sołectw, to należałoby powołać komisję doradczą dla opracowania zmian w statutach.

#### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Zaproponował powołanie komisji doradczej w składzie radnego Fifileskiego, pani sekretarz oraz pana Krzysztofa Raka. Zgłoszone osoby zgodziły się na pracę w komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania 11 radnych było za przyjęciem wniosku przewodniczącego, a jeden rady wstrzymał się od głosu.

#### **Jerzy Dudzic - radny**

Zapytał, czy wiadomym jest, jaka jest prowadzona inwestycja w Przysieku vis a vis kościoła.

#### **Czesława Walkowiak – radna**

Odpowiedziała, że to MAT-BUD się rozbudowuje.

#### **Jan Surdyka - wójt**

Dodał więcej, powiedział, że z uwagi na lokalizację inwestycji, trzeba było porozumieć się z Generalną Dyрекcją Dróg, która wymusiła przebudowę skrzyżowania pomiędzy ul. Sołecką, a Popiełuszki. MAT-BUD wykona tę przebudowę w ramach porozumienia. Gmina była zobowiązana zareczyć za niego, że ta przebudowa zostanie zrobiona.

#### **Rafał Żelazek – radny**

Zgłosił błąd w protokole z sesji, która odbyła się 28 stycznia, powiedział, że zauważył, że w głosowaniu nad odrzuceniem wniosku w sprawie szkoły w Siemoniu wyniki głosowania było 7 do 7 a zapisane zostało, że 7 radnych było za, 6 przeciw, a jeden się wstrzymał. Trzeba to poprawić, ponieważ wyniki głosowania to 7 do 7, a prowadzący obrady wiceprzewodniczący podjął decyzję, o odrzuceniu wniosku.

#### **Sylwia Sypek – podinspektor ds. obsługi Rady Gminy**

Wyjaśniła, że nie było jej w momencie, kiedy zaczęły się obrady, dyktafon nie został włączony, i nie miała nawet notatek z tego momentu.

### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że chciał to tylko zgłosić.

### **Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

W kwestii formalnej powiedział, że protokół był już przyjęty.

### **Rafał Żelazek – radny**

Odpowiedział, że rozumie, ale chciał tylko zgłosić taką uwagę. Poprosił, aby wójt przeprowadził rozmowę z firmą, która zajmuje się rozbiórką sieci w Złejwsi Małej. Mimo, że zostało zrobione tam ogrodzenie, które wiele zakrywa to i tak widać hałdy składowanych sieci, a nie jest to ciekawy widok. Zapytał, czy byłaby możliwość uporządkowania gruzu, który znajduje się pomiędzy orlikiem, a przedszkolem.

### **Jan Surdyka - wójt**

Odpowiedział, że gmina ma tam swoje składowisko, gruz nie jest niebezpieczny dla środowiska, często jest on potrzebny do dalszego rozplanowania. Trzeba będzie to troszkę uporządkować i z czasem zniknie on stamtąd.

### **Krzysztof Rak – zastępca wójta**

Wręczył listy poparcia o których mówił już wcześniej w sprawie budowy siłowni zewnętrznej w Łążynie ze środków powiatowych i prosił o zbieranie podpisów.

### **Jan Surdyka - wójt**

Powiedział, że chciałby podzielić się z radnymi refleksją z dzisiejszej sesji. Jest zaskoczony postawą radnego Żelazka, który wyrażając swoje racje mówi o współpracy i porozumieniu pomiędzy radnymi, aby dojść do wspólnych celów i się dogadać. Została przecież wyrażona wola ze strony wójta na dalszą współpracę w sprawie remontu boiska, a przy głosowaniu nad uchwałami radni wstrzymują się od głosu nawet przy uchwałach, przy których istnieje możliwość pozyskania dodatkowych środków finansowych. Powiedział, że odwołuje się do sumień radnych, bo zauważył, że niektórzy dość dziwnie na niego patrzyli, ale prosił, aby zauważyć, że radny Żelazek na sesji wali jak w bęben, a później chce uzyskać profity dla swojego przedsięwzięcia. (Wójt poprawił się i powiedział „nie dla swojego, dla przedsięwzięcia.”)

Radny Żelazek wtrącił, że pierwsze słowo jest ważne.

Wójt zapytał, czy chodzi o to, żeby zakłócać pracę na sesji, czy w sposób konstruktywny podejść do tematu. Nie wie, jak ma to rozumieć skoro, jako radny głosuje przeciwko środkom, które można pozyskać na pewne kierunki działania. Tak samo postępuje radny Dudzic, który mówi, że trzeba szukać pieniędzy, po czym wstrzymuje się od głosu. Zapytał, jak w takim razie radni dbają o interes gminy. Jakimi są radnymi, skoro tylko się wstrzymują od głosowania i nie mają własnego zdania. Czy własne zdanie sprowadza się do tego, aby przyprowadzić tutaj grandę, uznając że słowo „grandę” źle brzmi, poprawił swoje słowa na „ilość osób”, które w jakiś sposób będą wspierać radnych duchowo i dopiero ego im urosnie. Przeprósł i powiedział, że po raz pierwszy się tak zachował, bo rzeczywiście go to wszystko boli. Stwierdził, że gdyby widział, że jest chęć do współpracy ze strony radnego Żelazka, który widzi, że można pozyskać finanse dla gminy i słyszy, że w żadnej gminie nie ma stawki procentowej zero i wstrzymuje się od głosu. Czy wójt ma teraz zrobić wszystko i powiedzieć do pani skarbnik, aby zadłużyła gminę o kolejne sto tysięcy, aby wyremontować to boisko. Niestety, po całej tej sytuacji ma do tego wątpliwości. Powiedział, że nie ma wsparcia od radnego Żelazka i radnego Dudzica, którzy rezygnują z pozyskania dodatkowych środków dla

gminy. Zapytał, czy gramy w publikę. Radni mówią, że nie, że kariera polityczna ich nie interesuje.

### **Jerzy Dudzic - radny**

Powiedział, że chciałby odnieść się do słów pana wójta, który w taki sposób próbuje wpłynąć na decyzję radnych. Radni są samorządni, niezależni i głosują tak jak uważają. Powiedział, że skoro nie zna do końca tematu i nie jest przekonany, a z pewnych źródeł wie, że szykują się pewne sprawy sądowe, więc nie chce być mądrzejszy od prawników. Niech sąd to rozstrzygnie, a on jako radny wstrzymuje się bo ma takie prawo i prosił, aby wójt nie robił takich sugestii, bo jest to trochę nie fair. Każdy ma swoje zdanie i każdy może je wyrazić, nie wszystko musi być po myśli wnioskodawcy. Nie można narzucać komuś swojej woli. „No ludzie nie róbmy cyrków”.

### **Jan Surdyka - wójt**

Odpowiedział, że w sprawach oczywistych nie ma, o czym dyskutować. Są spotkania przed sesją, można dyskutować do oporu. Wszyscy mają również samochody, można przyjechać do wójta, który bez łaski udzieli informacji, czy oddeleguje, pracownika, który będzie do bólu tłumaczył sprawę. Zapytał, gdzie jest zaangażowanie radnego i po co bierze pieniądze społeczne, żeby się wstrzymać.

Radny Żelazek zrobił „uuuuuuuu”, a radny Dudzic zapytał, czy wójt to mówi do niego.

Wójt kontynuował i ponownie zapytał, czy po to, aby się wstrzymać od głosowania. Powiedział, że rozumie, że w niektórych tematach można się wstrzymać, ale totalnie na tyle uchwał, przy wszystkich się radny wstrzymuje. Oczywiście radny robi, co zechce.

Radny Dudzic wtrącił, jakiego rzędu są to pieniądze.

Wójt odpowiedział, że bardzo duże. Radny Dudzic ponownie przerwał i powiedział, zobaczymy, jakie będą konsekwencje przegranych spraw. Wójt powiedział, że nie skończył i prosi, aby mu nie przerywać. Powiedział, że walczymy o 100 tys. zł domagamy się tych pieniędzy z funduszu soleckiego, a przecież mogą być one, z czego innego. Dzięki radnemu Dudzicowi rzeczywiście mogą być one, z czego innego, bo jest on wstrzymującym się radnym i nie podejmuje ciężaru rządzenia tą gminą. Radny stoi z boku i z pozycji kibica robi, co chce. Zapytał, czy radny Dudzic postępuje tak też w innych sytuacjach.

### **Jerzy Dudzic - radny**

Odpowiedział, że oceny będą dokonywać radni, czy inne osoby, a nie wójt. Powiedział, że ma już dosyć współpracy tego typu, a słuchając wójta jako szefa jako wszystkich radnych.

Wójt przerwał i stwierdził, że szefem radnych jest przewodniczący.

Radny Dudzic kontynuował w takim razie słuchając wójta, jest przykro słyszeć takie słowa i nie spodziewał się, że jest on zdolny do takich wypowiedzi.

### **Jan Surdyka - wójt**

Powiedział, że też ma prawo powiedzieć to, co leży mu na sercu.

### **Jerzy Dudzic - radny**

Uważa, że jest to chwyt poniżej pasa i takie działanie nie prowadzi do zgody, tylko do destabilizacji. Nie rozumie, jak wójt może tak się zachować.

### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że już na spokojnie, bo widzi, że wójt się emocjonuje. Zawsze można dać sobie upust, ale nie potrzebne są infantylia. Poprosił, aby zaprotokołować jak „ładnie” nazwał wójt mieszkańców grandą.

Wójt wtrącił, „przepraszam jak?”

### **Sylwia Sypek – podinspektor ds. obsługi rady Gminy**

Powiedziała, że wójt wycofał te słowa i zapisze w protokole wszystko tak jak było.

### **Rafał Żelazek – radny**

Powiedział, że to, co jest na języku jest też na umyśle. Faktycznie bardzo przykro było słuchać tego wszystkiego, ponieważ wstrzymywali się od głosu, bo nie znają do końca tej sprawy, tak jak pewnie większość radnych. Radnemu nie wolno narzucić sposobu głosowania i straszyć słowami, że wójt wyciąga rękę, a radni odrzucają ją przez takie głosowanie. Zwracając się do wójta powiedział, aby ochłonąć na koniec troszeczkę i nie wrzucać sobie takich uwag. Powiedział, że nie wali jak w bęben, tak jak wójt mówił i dodał, że zawsze był wsparciem dla wójta, o czym nie chce tutaj mówić i wywlekać ich spraw na forum.

Wójt wtrącił „patrz szkoła Siemoń”.

Radny kontynuował. Powiedział, że jest to przykre, bo od dawna mówił o współpracy, a na sesji w ubiegłym roku wójt powiedział, że radni z opozycji nie mają nic do powiedzenia, ponieważ nie mają większości. Poprosił, aby w taki sposób nie reagować na głosowanie radnych, bo jest to nie ładne, że wójt w taki sposób ich potraktował. Każdy ma wolne sumienie i może głosować jak chce, a takie słowa wójta są przykre.

### **Andrzej Pyzik – radny**

Zapytał ile jest osób, które uchylają się od płacenia rent planistycznych itp.

### **Marcin Pelc – inspektor ds. planowania przestrzennego**

Odpowiedział, że nie zajmuje się rentą planistyczną, ale widzi, że kolega wydaje sporo decyzji w tych sprawach. Jednak większość obrotu ziemią odbywa się na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

### **Zbigniew Szymański – sołtys**

Mimo wręczonych już wcześniej zaproszeń, przypomniał, o otwarciu świetlicy w Zaroślu Cienkim i zaprosił, radnych oraz pana wójta i jego zastępcę na tę uroczystość.

### **Jan Surdyka - wójt**

Poinformował radnych, że firma Ekspobud złożyła wniosek o wypłatę odszkodowania za wybudowanie 200 m kanalizacji w Czarnym Błocie, a gmina zgodnie z ustawą ma obowiązek je wypłacić. Powiedział, że jest to jeden z kolejnych wniosków, które wypłynęły do urzędu.

### **Andrzej Pyzik – radny**

Zapytał, czy pracownicy urzędu gminy dokonali odbioru technicznego wodociągu.

### **Joanna Sucharska – kierownik referatu rolnictwa**

Wyjaśniła, że był sporządzony protokół odbioru końcowego. W warunkach wydanych w 2013 roku są zapisy mówiące o tym, że firma sama musi dokonać wybudowania sieci i przyłączy,

ponieważ gmina nie ma na to środków. Z kalkulacji przedstawionej przez firmę wynika, że wykonanie 1 metra sieci wodociągowej wynosi 264, 50 zł, gdzie w ZUK-u kosztuje to 100 zł.

**Andrzej Pyzik – radny**

Zapytał, czy były jakieś uzgodnienia, co do kwoty.

**Joanna Sucharska – kierownik referatu rolnictwa**

Odpowiedziała, że nie było ustalonej kwoty, ani żadnej umowy w tym zakresie.

**Jan Surdyka - wójt**

Powiedział, że chciałby uprzytomnić, że bycie wójtem to nie jest żadna wycieczka i dodał, że przed wszystkimi kolejne trudne zadanie. Właściciel terenów, na których w 2008 roku został uchwalony plan miejscowy żąda odszkodowania za grunty pod drogi gminne w wysokości 100 tys. zł.

**Ad. 6 Zamknięcie obrad XX sesji Rady Gminy.**

**Piotr Pawlikowski – przewodniczący Rady Gminy**

Stwierdził, że tematy obrad zostały wyczerpane i o godz. 18. 18 zamknął obrady XX sesji rady Gminy.