

Załącznik nr 1 do uchwały Nr XII/81/2012
Rady Gminy Zławieś Wielka
z dnia 25 stycznia 2012 r.

Zławieś Wielka, dnia 25 stycznia 2012 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Bydgoszczy
ul. Jana Kazimierza 5
85-035 Bydgoszcz**

Strona Skarżąca:

*[tekst został usunięty z
uwagi na ochronę
danych osobowych]*

Organ administracji
Rada Gminy Zławieś Wielka

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając w myśl przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) tut. Organ przekazuje skargę Pana Dariusza Witkowskiego, zam. przy ul. Olsztyńskiej pod nr. 110B/33, 87-100 Toruń – wnosząc jednocześnie o:

1. odrzucenie skargi, ewentualnie o jej oddalenie
2. zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm prawem przypisanych

I.

Po myśli tut. Organ, ważąc na przepis art. 58 § 1 pkt 6 cyt. ustawy Prawo [...] wnoszenie o odrzucenie przedmiotowej skargi jest zasadne wszak:

skarga oparta została o przepis art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), co oznacza, że podmiot skarżący musi dowieść naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia – według innego kryterium niż wynika to z ogólnych zasad recypowanych na gruncie art. 50 § 1 cyt. ustawy Prawo [...]. Rygoryzm przywołanego przepisu art. 101 ust. 1 polega na konieczności wskazania doraźnego naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia danego podmiotu określoną uchwałą lub zarządzeniem z zakresu administracji publicznej. Ostatnie oznacza, że samo posiadanie interesu prawnego przez skarżącego lub prawdopodobieństwo naruszenia interesu prawnego w przyszłości nie stanowi legitymacji do wniesienia skargi na uchwałę lub zarządzenie z zakresu administracji publicznej. Przenosząc powyższe rozważania do stanu faktycznego sprawy, tut. Organ pragnie podnieść w pierwszej kolejności, że żadne z postanowień skarżonej uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka nie określa

nieruchomości Skarżącego jako właściwych do obowiązkowego sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bowiem nie wystąpiła potrzeba (obowiązek wynikający z przepisów odrębnych) określenia takowych obszarów (nieruchomości) na terenie gminy Zławieś Wielka, co wprost zapisano w punkcie 11 załącznika nr 1, części II skarżonej uchwały, tj. cyt. „Nie określa się terenów dla których istnieje obowiązek sporządzenia miejscowych planów”. Względem zapisu studium podnoszonego przez Skarżącego, jako wskazującego na konieczność sporządzenia planu miejscowego dla nieruchomości Skarżącego (dz. 18/7, dz. 18/9 oraz dz. 39/5 – w m. Czarne Błoto), tut. Organ w granicach wykładni autentycznej udzielił Skarżącemu stosownych wyjaśnień – udzielając odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa – stwierdzając, iż na gruncie studium pomieszczono te zapisy, które charakterystyczne są dla opracowania planistycznego jakim pozostaje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast względem bardziej szczegółowych wskaźników i parametrów (charakterystycznych dla bardziej szczegółowych opracowań planistycznych, tj. planów miejscowych) odesłano informacją, że zostaną one określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (jeżeli takowe będą sporządzane). Stosowny zapis, który według Skarżącego wskazuje na obowiązek sporządzenia planu miejscowego, brzmiący, cyt. „wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu do uszczegółowienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy zachowaniu [...]” dotyczy wszystkich terenów funkcjonalnych wyznaczonych w studium, co w świetle twierdzeń Skarżącego oznaczałoby, iż gmina obowiązkiem sporządzenia planu miejscowego objęła obszar całej gminy Zławieś Wielka. Mimo, że ostatnie kłóci się ze stanem faktycznym i prawnym sprawy, wskazać należy, że stosowny zapis studium statuując nieruchomości Skarżącego pośród zapisów tożsamy dla innych nieruchomości, nie może wbrew twierdzeniom Skarżącego dyskryminować go w życiu publicznym, społecznym i gospodarczym oraz nie może wpływać na kształtowanie sposobu zagospodarowania jego nieruchomości w sposób odmienny, niż przypisany nie tylko (co podnosi Skarżący) do właścicieli nieruchomości sąsiednich, ale także względem właścicieli wszystkich nieruchomości na terenie gminy Zławieś Wielka.

Względem podnoszonych przez Skarżącego argumentów z zakresu wydawanych przez Wójta Gminy Zławieś Wielka decyzji administracyjnych dotyczących sposobu zagospodarowania nieruchomości Skarżącego, tj. decyzji o warunkach zabudowy, Rada Gminy Zławieś Wielka, pragnie nadmienić, że są to odrębne postępowania, w które organ stanowiący gminy w żaden sposób nie może ingerować. Jeżeli wszak, jak twierdzi Skarżący jego interes prawny naruszany był działaniami Wójta Gminy Zławieś Wielka, mógł Skarżący skorzystać z przysługującego mu prawa do skargi na bezczynność organów administracji publicznej. Natomiast na kanwie rozpatrywanej sprawy Rada Gminy Zławieś Wielka pragnie wskazać, iż podjęta uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka, w żaden sposób nie wpływa na możliwość wydawania przez Wójta Gminy Zławieś Wielka decyzji o warunkach zabudowy. Ponadto, Rada Gminy Zławieś Wielka pragnie wskazać, że sposób zagospodarowania nieruchomości Skarżącego wynikający z decyzji o warunkach zabudowy, wydanych przez Wójta Gminy Zławieś Wielka względem nieruchomości Skarżącego wpisuje się w kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka wyznaczone dla nieruchomości Skarżącego w skarżonej uchwale w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka. Z ostatniego wynika, iż nawet gdyby Rada Gminy Zławieś Wielka uchwaliła plan miejscowy, obejmujący swym zakresem nieruchomości Skarżąco – ten ostatni zagospodarowałby swoje nieruchomości w sposób odpowiadający warunkom zapisanym w otrzymanych decyzjach administracyjnych.

Jak wynik z powyższego, Rada Gminy Zławieś Wielka uchwałą w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka

w żaden sposób nie mogła naruszyć i nie naruszyła interesu prawnego Skarżącego, co w świetle przywołanego przepisu art. 58 § 1 pkt 6 w związku z przepisem art. 101 ust. 1 przywołanej wcześniej ustawy o samorządzie [...] powoduje, iż Rada Gminy Zławieś Wielka za słuszne przyjmuje wniesienie do Sądu o podzielenie stanowiska względem braku legitymacji Skarżącego do wniesienia skargi i o odrzucenie tejże.

Dowód 1:

- a. Wypis i wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka uchwalonego uchwałą Nr IX/47/2011 Rady Gminy Zławieś Wielka w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka, obejmujący obszar działek Skarżącego (dz. 18/7, dz. 18/9, dz. 39/5 – m. Czarne Błoto).
- b. Decyzja (znak: PR.6730.128.4.2011) z dnia 29 lipca 2011 r. o warunkach zabudowy, dot. budowy 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych całorocznych wolnostojących z garażami wbudowanymi w bryłę budynku lub wolnostojącymi w miejscowości Czarne Błoto, gm. Zławieś Wielka na nieruchomości o nr ewid. 18/9 obręb Czarne Błoto Gmina Zławieś Wielka. (decyzja ostateczna z dniem 22 sierpnia 2011 r.).
- c. Decyzja (znak: PR.7330.274.9.10.2011) z dnia 29 lipca 2011 r. o warunkach zabudowy, dot. budowy 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych całorocznych wolnostojących z garażami wbudowanymi w bryłę budynku lub wolnostojącymi w miejscowości Czarne Błoto, gm. Zławieś Wielka na nieruchomości o nr ewid. 39/5 obręb Czarne Błoto Gmina Zławieś Wielka. (decyzja ostateczna z dniem 19 sierpnia 2011 r.).
- d. Decyzja (znak: PR.6730.166.5.2011) z dnia 12 października 2011 r. o warunkach zabudowy, dot. budowy 8 budynków mieszkalnych jednorodzinnych całorocznych wolnostojących z garażami wbudowanymi w bryłę budynku lub wolnostojącymi w miejscowości Czarne Błoto, gm. Zławieś Wielka na nieruchomości o nr ewid. 18/7 obręb Czarne Błoto Gmina Zławieś Wielka. (decyzja ostateczna z dniem 18 listopada 2011 r.).
- e. Decyzja (znak: PR.6730.215.11.2011) z dnia 12 października 2011 r. o warunkach zabudowy, dot. budowy 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych całorocznych wolnostojących z garażami wbudowanymi w bryłę budynku lub wolnostojącymi w miejscowości Czarne Błoto, gm. Zławieś Wielka na nieruchomości o nr ewid. 18/9 obręb Czarne Błoto Gmina Zławieś Wielka. (decyzja ostateczna z dniem 18 listopada 2011 r.).
- f. Decyzja (znak: PR.7330.165.7.2011) z dnia 12 października 2011 r. o warunkach zabudowy, dot. budowy 13 budynków mieszkalnych jednorodzinnych całorocznych wolnostojących z garażami wbudowanymi w bryłę budynku lub wolnostojącymi w miejscowości Czarne Błoto, gm. Zławieś Wielka na nieruchomości o nr ewid. 39/5 obręb Czarne Błoto Gmina Zławieś Wielka. (decyzja ostateczna z dniem 18 listopada 2011 r.).

II.

Z ostrożności procesowej Rada Gminy Zławieś Wielka wnosi o oddalenie skargi, bowiem podniesione w skardze zarzuty, ze względów przedstawionych poniżej, nie zaistniały na gruncie procedowania przedmiotowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka:

1) względem zarzutu 1, dotyczącego istotnego naruszenia trybu sporządzania studium, polegającego na braku ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty, Rada Gminy Zławieś Wielka pragnie podnieść, iż na gruncie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), dla procedury sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (tudzież jego zmiany) ustawodawca w sposób niebudzący wątpliwości określił sposób i moment udziału społeczności lokalnej w procedurze sporządzania tegoż opracowania planistycznego, a także sposób informowania przez organ sporządzający studium, tejże społeczności lokalnej o czynnościach, które ta społeczność może podejmować w trakcie procedowania studium. W świetle ostatniego wyводу wskazać należy na możliwość składania przez zainteresowane podmioty wniosków do studium (art. 11 pkt 1 cyt. ustawy o planowaniu [...]), a następnie możliwość składania uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium (art. 11 pkt 11 cyt. ustawy o planowaniu [...]). O wskazanych wyżej możliwościach udziału zainteresowanych podmiotów w procedurze sporządzania studium, organ sporządzający stosowne opracowanie planistyczne winien poinformować zainteresowanych poprzez trzy sposoby wskazane przez ustawodawcę (także opisanych przepisem art. 11 pkt 1 cyt. ustawy o planowaniu [...]), tj. 1) zamieszczając stosowne ogłoszenie w prasie miejscowej, 2) dokonując stosownego obwieszczenia, 3) a także poprzez sposób zwyczajowo przyjęty. O ile, na gruncie rozpatrywanej sprawy, dotrzymanie przez organ sporządzający zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka wymogu zachowania dwóch pierwszych metod zawiadomienia zainteresowanych (o możliwości składania wniosków do studium, potem możliwości zapoznania się z projektem zmiany studium i możliwością składania uwag), nie budzi wątpliwości Skarżącego (stosowne ogłoszenia w prasie miejscowej – względem możliwości składania wniosków: „Nowości” z dnia 29 grudnia 2009 r.; względem możliwości składania uwag: „Gazeta Pomorska” z dnia 6 czerwca 2011 r.; stosowne obwieszczenia wywieszane na tablicy ogłoszeń – względem możliwości składania wniosków: w dniach od 29 grudnia 2009 r. do 20 stycznia 2010 r.; względem możliwości składania uwag: w dniach od 6 czerwca 2010 r. do 8 września 2011 r.), tak wyartykułowany został zarzut, braku stosownych ogłoszeń pomieszczonych w sposób zwyczajowo przyjęty. Względem tegoż sposobu (zwyczajowo przyjętego) tutaj. Organ pragnie wskazać, że pojęcie owo (sposobu zwyczajowo przyjętego) nie zostało ściśle określone przez ustawodawcę. W przyjętej jednak linii orzeczniczej sądów administracyjnych, dla których za reprezentatywny dla zdefiniowania pojęcia „sposobu zwyczajowo przyjętego” można uznać wyrok (sygn. akt II SA/Sz 22/10) Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 19 maja 2010 r., przyjmuje się, iż, cyt. „Sposób zwyczajowo przyjęty to taki sposób publikacji ogłoszeń, który obowiązuje w danej społeczności, jest dla niej właściwy i ugruntowany długoletnią praktyką”.

Na gruncie rozpatrywanej sprawy, stosowne informacje (obwieszczenia/ogłoszenia) zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Zławieś Wielka, co jest sposobem zwyczajowo przyjętym, znanym społeczności lokalnej z innych, wcześniej prowadzonych procedur planistycznych. Zatem, jak wskazuje Skarżący, brak stosownych ogłoszeń na tablicach ogłoszeń – nie może stanowić o braku wywiązania się przez organ sporządzający przedmiotową zmianę studium z ustawowego obowiązku ogłoszenia stosownych informacji w sposób zwyczajowo przyjęty. Kwestie konieczności zamieszczania ogłoszeń w ramach procedur planistycznych na tablicach ogłoszeń tudzież słupach ogłoszeniowych były już niejednokrotnie rozpoznawane przez sądy administracyjne. Utrwalona w ten sposób linia orzecznicza nie pozostawia wątpliwości, że zamieszczenie stosownego ogłoszenia na stronie internetowej organu prowadzącego postępowanie planistyczne jest spełnieniem obowiązku przekazania stosownych informacji poprzez sposób zwyczajowo przyjęty. Przywołać tutaj można wyrok (sygn. akt II SA/Po 482/11)

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 1 lipca 2011 r., w którym skład orzekający stwierdził, iż „w sytuacji [...] gdy organ dokonał obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy [...], na stronie internetowej i w prasie lokalnej należy przyjąć, że brak wywieszenia informacji o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz o wyłożeniu zaopiniowanego i uzgodnionego projektu planu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na tablicy ogłoszeń w miejscowościach [...] nie stanowił istotnego naruszenia trybu podejmowania uchwały skoro społeczność lokalna mogła dowiedzieć się o czynnościach organu w inny sposób – chociażby korzystając z Internetu. Ostatni wyrok zaiste odnosi się do procedury sporządzania planu miejscowego, wszak rzeczona procedura jest analogiczna względem sporządzania studium (także, wyr. WSA w Warszawie, sygn. akt IV SA/Wa 2075/08 z dnia 7 stycznia 2010 r.).

Dowód 2:

- a. Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka zamieszczone na stronie BIP Urzędu Gminy Zławieś Wielka, akta sprawy – segregator 1, karta nr 8.
- b. Obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka zamieszczone na stronie BIP Urzędu Gminy Zławieś Wielka, akta sprawy – segregator 3 karty nr 1-2.
- c. Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego zamieszczone na stronie BIP Urzędu Gminy Zławieś Wielka (na potwierdzenie, że zamieszczanie obwieszczeń z zakresu procedur planistycznych na stronie BIP jest sposobem zwyczajowo przyjętym i znanym społeczności lokalnej).

2) dalej, względem zarzutu 1, dotyczącego istotnego naruszenia trybu sporządzania studium, polegającego na braku udzielenia odpowiedzi względem sposobu rozpatrzenia uwag złożonych przez Skarżącego do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium, Rada Gminy Zławieś Wielka pragnie zauważyć, że wbrew twierdzeniom Skarżącego w przypadku procedury sporządzania zmiany studium nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), które mogłyby wiązać organy gminy do udzielenia informacji o sposobie rozpatrzenia złożonych na wstępie procedury wniosków lub złożonych na etapie wyłożenia do publicznego wglądu projektu studium – uwag. Powyższe jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w przywoływanym już wyroku, sygn. akt II SA/Po 482/11, wynika wprost z art. 1 k.p.a., ponadto zgodnie ze stanowiskiem składu orzekającego, cyt. „przepisy kodeksu postępowania administracyjnego nie mają zastosowania do procedury uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego [...] i co za tym idzie nie mogły zostać naruszone w toku procedury planistycznej. Zaiste wyrok dotyczy procedury sporządzania planu miejscowego, wszak i w tym przypadku procedura uchwalania studium jest analogiczna do procedowania planu miejscowego. Za przywołanym ostatnio wyrokiem, Rada Gminy Zławieś Wielka pragnie wskazać, że powyższe stanowisko jest ugruntowane w orzecznictwie sądów administracyjnych (tak: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 21 lutego 2007 r., sygn. akt II OSK 1794/06, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 13 sierpnia 2007 r., sygn. akt II SA/Kr 1285/05, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 15 stycznia 2008 r., sygn. akt II SA/Łd 853/07, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2008 r., sygn. akt II SA/Kr 29/07). Ponadto, jak wynika z procedury sporządzania zmiany studium, negatywny sposób rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego

wglądu projektu studium przez organ wykonawczy gminy, nie przesądza ostatecznie o nieuwzględnieniu stosownych uwag. Rada gminy została bowiem wyposażona w kompetencje umożliwiające uwzględnienie uwag nieuwzględnionych przez wójta/burmistrza/prezydenta miasta. Z czysto praktycznego punktu widzenia, informowania o sposobie rozpatrzenia uwag przez organ wykonawczy gminy, byłoby zatem przedwczesnym, w sytuacji gdyby rada gminy zechciała w konkretnym przypadku wyrazić stanowisko odrębne niż organ wykonawczy gminy względem nieuwzględnionej wcześniej uwagi. Ostatecznie natomiast, zgodnie z wolą Ustawodawcy lista nieuwzględnionych uwag stanowi załącznik do uchwały w sprawie uchwalenia studium – stąd też zainteresowane podmioty mogą dowiedzieć się, czy złożone przez nie uwagi zostały uwzględnione. Jednakowoż w sytuacji, gdy Ustawodawca wprost określił brak możliwości skarżenia do sądu administracyjnego sposobu rozpatrzenia uwag dokonanego przez organ wykonawczy gminy (art. 7 ustawy o planowaniu [...]), nie sposób przyjąć, by brak udzielenia odpowiedzi względem sposobu rozpatrzenia uwag Skarżącego mógł w jakikolwiek sposób kształtować jego sytuację prawną, tudzież naruszać tryb sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka.

3) dalej, względem zarzutu 1, dotyczącego istotnego naruszenia trybu sporządzania studium, polegającego na braku rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag w myśl przepisu art. 12 ust. 1 cyt. ustawy o planowaniu [...], Rada Gminy Zławieś Wielka, stwierdza, że zarzut nie znajduje odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, bowiem rzeczony rozstrzygnięcie, którego brak podnosi Skarżący, stanowi, zgodnie z wolą Ustawodawcy, w przypadku skarżonej uchwały załącznik nr 3 do tejże uchwały.

Dowód 3:

- a. Załącznik nr 3 do uchwały Nr IX/47/2011 Rady Gminy Zławieś Wielka z dnia 19 października 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka.

4) dalej, względem zarzutu 1, dotyczącego istotnego naruszenia trybu sporządzania studium, polegającego na niedopuszczeniu Skarżącego do udziału w dyskusji, Rada Gminy Zławieś Wielka zauważa, iż zarzut Skarżącego w świetle stanu prawnego, także stanu faktycznego – potwierdzonego zgromadzoną w procedurze sporządzania zmiany studium dokumentacją prac planistycznych nie może się ostać. Ustawodawca przepisem art. 11 pkt 10 cyt. ustawy o planowaniu [...] określił termin przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie studium, na dzień przypadający na okres wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu. W przedmiotowej sprawie, okres wyłożenia projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka przypadł na dni: od 21 czerwca 2011 r. do 3 sierpnia 2011 r., o czym Wójt Gminy Zławieś Wielka w sposób przepisany prawem ogłosił, natomiast termin dyskusji wyznaczony został na dzień 29 czerwca 2011 r. (o czym także Wójt Gminy Zławieś Wielka w sposób zgodny z prawem poinformował). Na dyskusję publiczną, która odbyła się w Urzędzie Gminy Zławieś Wielka, przybyło 7 zainteresowanych osób (wśród nich nie było Skarżącego). Nie sposób zatem przyjąć, iż Skarżący nie mógł skorzystać z udziału w dyskusji z powodów zależnych od organów gminy Zławieś Wielka.

Dowód 4:

- a. Lista obecności na dyskusji publicznej przeprowadzonej w dniu 29 czerwca 2011 r. w Urzędzie Gminy Zławieś Wielka na temat rozwiązań przyjętych w projekcie zmiany

studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka, akta sprawy – segregator 3, karty nr 179-181.

- b. Protokół z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka, akta sprawy – segregator 3, karta nr 182.

5) względem zarzutu 2, dotyczącego naruszenia zasad sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka, poprzez „umieszczenie dla terenów mieszkaniowych, objętych wnioskiem Skarżącego, zapisu, że ich uszczegółowienie musi nastąpić poprzez plany miejscowe, które mają stanowić wyłączną podstawę lokalizacji”, Rada Gminy Zławieś Wielka, zwraca się z prośbą do Sądu o zważenie na wywód tut. Organu zawarty w pierwszej części odpowiedzi na skargę, stanowiącej argumentację na rzecz odrzucenia przedmiotowej skargi, w której stwierdzono, że żadne z postanowień skarżonej uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka nie określa nieruchomości Skarżącego jako właściwych do obowiązkowego sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W teźże, pierwszej części niniejszej odpowiedzi na skargę, Rada Gminy Zławieś Wielka szczegółowo odniosło się do samej interpretacji pomieszczonego w studium zapisu. Jednakowoż Rada Gminy Zławieś Wielka, pragnie zaznaczyć, że w żadnym miejscu opracowania planistycznego, którego skarga dotyczy, nie zamieszczono informacji na temat form działania administracji, przy pomocy których będzie następowało określenie sposobu zagospodarowania poszczególnych nieruchomości, tj. w żadnym miejscu studium nie wskazano, iż stosowny obszar musi być zagospodarowany wyłącznie poprzez sporządzenie planu miejscowego, bez możliwości wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, tudzież wyłącznie poprzez wydanie stosownych decyzji administracyjnych, bez możliwości sporządzenia planu miejscowego. Także, konkretnie względem nieruchomości Skarżącego nie pomieszczono w studium żadnych zapisów indywidualizujących rzeczne nieruchomości Skarżącego.

Dowód 5:

- a. uchwała Nr IX/47/2011 Rady Gminy Zławieś Wielka w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka.

6) względem zarzutu 3, dotyczącego naruszenia przepisu art. 62 ust. 2 cyt. ustawy o planowaniu [...], poprzez uznanie, że dla obszaru objętego wnioskiem istnieć musi obowiązek sporządzenia planu miejscowego bez żadnego uzasadnienia takiego stanowiska, Rada Gminy Zławieś Wielka, w świetle wyłożonej powyżej argumentacji po raz wtóry podkreśla, że nie można uzasadnić konieczności sporządzenia planu miejscowego dla nieruchomości Skarżącego, ponieważ obowiązek taki nie został wprowadzony na gruncie uchwały będącej przedmiotem skargi.

Dowód 6:

- a. punkt 11 załącznika nr 1, części II do uchwały Nr IX/47/2011 Rady Gminy Zławieś Wielka w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka.

7) względem zarzutu 4 dotyczącego naruszenia przepisu art.107 § 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego w związku z przepisem art. 126 cyt. ustawy kodeks [...], Rada Gminy Zławieś Wielka zwraca się do Sądu z prośbą o zachowanie argumentacji przytoczonej przez tut. Organ w pkt 6 niniejszej odpowiedzi na skargę. Jednocześnie Rada Gminy Zławieś Wielka pragnie także zauważyć, że kwestie możliwości naruszenia przepisów ustawy Kodeks [...] w procedurze sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie mogą nastąpić, bowiem jak wywodziła już Rada Gminy Zławieś Wielka w pkt 2 niniejszej odpowiedzi na skargę za wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, sygn. akt II SA/Po 482/11, cyt. „przepisy kodeksu postępowania administracyjnego nie mają zastosowania do procedury uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego [...]. Zaiste wyrok dotyczy procedury sporządzania planu miejscowego, jednak w tym przypadku procedura uchwalania studium jest analogiczna do procedowania planu miejscowego.

8) względem zarzutu 5 dotyczącego naruszenia § 25 ust. 1 i § 20 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Zławieś Wielka poprzez uniemożliwienie Skarżącemu zabrania głosu w dyskusji na temat podejmowanej uchwały, mimo kilkakrotnego zgłaszania takiej woli przez Skarżącego, Rada Gminy Zławieś Wielka w pierwszej kolejności pragnie zaznaczyć, iż wskazane przez Skarżącego przepisy Statutu Gminy Zławieś Wielka dotyczą, odpowiednio: jawności i dostępu na obrady Rady Gminy oraz obowiązku i uprawnień Przewodniczącego Rady Gminy względem udzielania głosu. Wskazane przez Skarżącego naruszenie przez Radę Gminy Zławieś Wielka przepisu § 25 ust. 1 Statutu Gminy Zławieś Wielka nie może się ostać, bowiem Skarżący uczestniczył w obradach sesji (czego dowód stanowi protokół z sesji na której stawała skarżona uchwała). Względem zarzutu naruszenia przepisu § 20 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Zławieś Wielka, Rada Gminy Zławieś Wielka pragnie podnieść, że decydowanie o udzielaniu głosu jest kompetencją przypisaną do Przewodniczącego Rady Gminy i to właśnie ten podmiot decyduje o przebiegu obrad, co zresztą znajduje odzwierciedlenie w przepisie art. 19 ust. 2 cyt. ustawy o samorządzie [...]. Abstrahując od powyższego, na gruncie przedmiotowej sprawy, Rada Gminy Zławieś Wielka, pragnie zwrócić uwagę na rygoryzm procedury sporządzania zmiany studium oraz na sam akt uchwalania rzeczowego opracowania planistycznego. Ustawodawca ściśle określił etapy, wpiętych sporządzania zmiany studium, a później jego uchwalania przez radę gminy. Ten ostatni etap obejmuje rozpatrzenie uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium nieuwzględnionych wcześniej przez organ wykonawczy gminy, a następnie podjęcie stosownej uchwały. Jakiegokolwiek odstępstwa od powyższej sekwencji czynności mogłyby skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w sprawie (zmiany) studium. W świetle zarzutów Skarżącego Rada Gminy pragnie zaznaczyć, co zostało już wyłożone wcześniej, że etap dyskusji nad projektem zmiany studium został wyznaczony przez Ustawodawcę na czas wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu. Paradoksalnie, wbrew twierdzeniom Skarżącego organizowanie dodatkowej dyskusji, przez Radę Gminy Zławieś Wielka w trakcie sesji na której stawała skarżona uchwała prowadzić by wręcz mogło w świetle przepisu art. 28 ust. 1 cyt. ustawy o planowaniu [...] do naruszenia trybu sporządzania zmiany studium oraz naruszenia właściwości organów (termin dyskusji wyznacza organ wykonawczy gminy) – a tym samym do stwierdzenia nieważności uchwały.

Dowód 7:

- a. Protokół z IX sesji Rady Gminy Zławieś Wielka w dniu 19 października 2011 r.
- b. Statut Gminy Zławieś Wielka.

8) względem zarzutu 6 dotyczącego naruszenia przepisów Konstytucji poprzez dyskryminowanie Skarżącego, Rada Gminy Zławieś Wielka z zachowaniem powagi organu administracji publicznej, w świetle przedstawionych wyjaśnień, a także zgromadzonej dokumentacji prac planistycznych, wnosi do Sądu jak na wstępie.

Zarówno Wójt Gminy Zławieś Wielka, jak też Rada Gminy Zławieś Wielka wywiązując się ze swych ustawowych kompetencji i obowiązków dochowały wszelkich wymogów wynikających z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym regulujących, co było już niejednokrotnie podkreślane, w sposób bardzo restrykcyjny kwestie związane ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Skarżący, mógł na równych ze wszystkimi zainteresowanymi prawach, uczestniczyć w procedurze sporządzania zmiany rzeczono opracowania planistycznego, zaś kwestie interpretacji zapisów studium zostały wyłożone zarówno w odpowiedzi udzielonej Skarżącemu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, jak też w niniejszej odpowiedzi na złożoną skargę.

Bacząc na powyższe, Rada Gminy Zławieś Wielka nie może nie tylko nie podzielić ostatniego zarzutu Skarżącego, a wręcz stanowczo musi stwierdzić, że zarzut dyskryminowania Skarżącego przez tut. Organ jest twierdzeniem znacznie umniejszającym wszelkim działaniom podejmowanym przez Radę Gminy, które zawsze hołdują obowiązującym przepisom prawnym.

Dowód 8:

- a. Dokumentacja prac planistycznych, 5 segregatorów; segregator 1: kart 369, segregator 2: kart 219, segregator 3: kart 238, segregator 4: kart 333, segregator „Dokumentacja procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka”: kart 33.