

UCHWAŁA Nr XIX/129/2012
RADY GMINY ZŁAWIEŚ WIELKA
z dnia 28 listopada 2012 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zławieś Wielka**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.¹), oraz art. 229 pkt 3 art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 13 czerwca 1960 roku – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.²).

Rada Gminy
uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za niezasadną skargę pana Dariusza Witkowskiego na działalność Wójta Gminy Zławieś Wielka.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w urzędzie gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy

Małgorzata Kutnik

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, Nr 214 poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203; z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457 z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337 z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218, Nr 180 poz. 1111, nr 223, poz. 1458, z z 2009 r. Nr 52, oz. 420, nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113 i Nr 117, poz. 679. Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r., poz. 567

² Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49 poz. 509; z 2002 r. Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 169 poz. 1387; z 2003 r. Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz. 1660; z 2004 r. Nr 162 poz. 1692; z 2005 r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524; z 2008 r. Nr 229 poz. 1539; z 2009 r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676; z 2010 r. Nr 40 poz. 230, Nr 167 poz. 1131, Nr 182 poz. 1228, Nr 254 poz. 1700; z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz. 173, Nr 106 poz. 622, Nr 106, poz. 622 oraz z 2012 r., poz. 1101

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIX/129/2012
Rady Gminy Zławieś Wielka
z dnia 28 listopada 2012 roku

Rozpatrując skargę na działalność wójta, złożoną przez p. Dariusza Witkowskiego, Rada Gminy wzięła pod uwagę następujące okoliczności:

- przede wszystkim podkreślić należy, że zarzuty przedstawione w piśmie są w przeważającej części powtórzeniem zarzutów zawartych w poprzednich skargach skarżącego Podczas sesji w dniu 30 listopada 2011 r. Rada Gminy uznała za bezzasadne 2 skargi p. Dariusza Witkowskiego. Jedna z nich dotyczyła skargi na bezczynność wójta, druga natomiast nękania i celowego wydłużenia spraw,

- zarzut przewlekłego załatwiania sprawy z wniosku z dnia 17 września 2010 r. także był omawiany w związku z wcześniejszymi skargami, które dotyczyły okresu od 17 września 2010 r. do 14 listopada 2011 r.

W celu uzupełnienia poprzednich ustaleń stwierdzono, że: po uchyleniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzji Wójta Gminy Zławieś Wielka, pismem z dnia 15.11.2011 r., postępowanie zostało ponownie wszczęte. Projekt decyzji o warunkach zabudowy sporządzony został przez Pana Jędrzeja Cesara z firmy AREAL Doradztwo Urbanistyczno Budowlane z/s w Poznaniu. Do opracowania projektu decyzji wybrano firmę AREAL w związku z wcześniej zgłaszanymi przez Pana Witkowskiego zastrzeżeniami.

Od decyzji wydanej dnia 31.01.2012 r. odwołał się Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu orzeczeniem z dnia 18.05.2012 r. (data wpływu 28.05.2012 r.) uchyliło decyzję Wójta Gminy Zławieś Wielka i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Pismem z dnia 09.07.2012 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Projekt decyzji sporządzony przez Pana Bogdana Fryndta (Biuro Urbanistyki i Architektury w Toruniu) wpłynął do tutejszego urzędu dnia 06.08.2012 r. i został przesłany do Kujawsko Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku pismem z dnia 07.08.2012 r. Po otrzymaniu pozytywnego postanowienia opiniującego projekt decyzji o warunkach zabudowy, do skarżącego wysłano zawiadomienie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Decyzja o warunkach zabudowy dla działki 18/7 wydana została dnia 03.10.2012 r. Pan Dariusz Witkowski pismem z dnia 22.10.2012 r. (data wpływu 25.10.2012 r.) odwołał się od pozytywnej decyzji o warunkach zabudowy wydanej zgodnie z jego wnioskiem, z uwagi na fakt posiadania przez Pana Witkowskiego wstępnego projektu podziału działki różniącego się od załącznika graficznego od decyzji o warunkach zabudowy. Obecnie sprawa rozpatrywana jest przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu,

- wskazać należy także na niekonsekwencję oczekiwań skarżącego. Jak podnosi, dążeniem jego było określenie w zmienianym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka (dalej studium) kierunków zagospodarowania przestrzennego dla jego nieruchomości właściwego dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Logiczną konsekwencją działań organów gminy jest natomiast sporządzanie planów miejscowych dla obszarów wyznaczonych w studium jako tereny urbanizowane. Ponadto wskazać przyjdzie iż wolą ustawodawcy było, by ład przestrzenny kształtować i chronić poprzez sporządzanie planów miejscowych, której jako jedyne opracowania planistyczne decydują o przeznaczeniu nieruchomości. Decyzje o warunkach zabudowy winny być wydawane incydentalnie. Ponadto ustawodawca wprost przewidział sytuację, w której mimo wydania decyzji o warunkach zabudowy sporządzony zostanie dla stosownego obszaru plan miejscowy (art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647)). Wówczas to ustaleniom

planu miejscowego ustawodawca przyznaje priorytet ważności, jeżeli jego ustalenia są odmienne od decyzji o warunkach zabudowy. Nie sposób zatem zrozumieć intencji skarżącego. Sporządzanie planów miejscowych należy do wyłącznej właściwości rady gminy i żaden przepis prawa nie ogranicza tego prawa. Skarżący nie może posiadać wiedzy na temat projektu planu miejscowego wszak ten jeszcze nie powstał. Skarżący może obecnie realizować inwestycje w oparciu o wydane warunki zabudowy,

- zgodnie z art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) w sytuacji, gdy w wyniku podziału nieruchomości, dokonanego na wniosek właściciela, wzrośnie jej wartość, wójt gminy może w drodze decyzji ustalić opłatę adiacencką z tego tytułu. Ustalenie opłaty adiacenckiej może nastąpić w terminie 3 lat od dnia, w którym decyzja zatwierdzająca podział nieruchomości stała się ostateczna.

W omawianym przypadku do dzisiaj nie wydano żadnej decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości p. Dariusza Witkowskiego, nie ma więc podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie naliczenia opłaty adiacenckiej.

Dodać należy, że przepisy prawa ani nie dają możliwości, ani tym bardziej nie nakazują wójtowi zrezygnowania z naliczania opłaty adiacenckiej w związku ze spełnieniem przez stronę określonego przez nią warunku – tutaj budowy sieci wodociągowej.

Przedstawione wyżej ustalenia świadczą o tym, że żaden z zarzutów podniesionych przez Skarżącego nie znajduje uzasadnienia, w związku z czym uznano skargę za niezasadną.