

Zławieś Wielka 15 czerwca 2021r.

Sołtys Sołectwa Czarnowo

Uprzejmie informuję, że petycja z dnia 8 stycznia 2021 r., złożona w Urzędzie Gminy w Złejwsi Wielkiej w dniu 12 kwietnia 2021 r. w sprawie niewydawania decyzji na budowę masztu telefonii komórkowej zlokalizowanej na działkach nr 310/1 i 310/2 w Czarnowie nie została uwzględniona.

Uzasadnienie:

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na **budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, na części działek o nr ewid. 310/1 i 310/2, położonej w obrębie Czarnowo, gm. Zławieś Wielka.** zostało wszczęte w dniu 10 grudnia 2020r. na wniosek P4 Sp. z o.o., reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Majera, BAZA Sp. z o.o.,

Postępowanie administracyjne zostało zakończone wydaniem decyzji nr BD.6733.39.2020 z dnia 26 marca 2021r.

Petycja została złożona w dniu 12 kwietnia 2021 r., więc już po wydaniu omawianej decyzji, co powoduje, że spełnienie żądania zawartego w petycji nie jest możliwe.

Na marginesie należy dodać, że zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 784 i 922) organ prowadzący postępowanie nie może odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Przepis art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie może stanowić wyłącznej podstawy odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Stanowisko w tej sprawie zajął Naczelny Sąd Administracji, który w wyroku z dnia 14 listopada 2019 r., sygn.. akt II OSK 3398/18) stwierdził, że „...decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie jest decyzją uznaniową, lecz jej ustalenia są zależne od regulacji prawnych dotyczących projektowanego zamierzenia inwestycyjnego i obszaru, na którym takie zamierzenie ma być zlokalizowane. Decyzja ta stanowi zatem prawnie określoną formę oceny dopuszczalności lokalizacji inwestycji w danym miejscu, w świetle powszechnie obowiązującego prawa. Organ administracyjny nie jest przy tym uprawniony do analizowania zasadności takiej, a nie innej lokalizacji inwestycji i jej proponowanego przebiegu. Z treści art. 56 ustawy planistycznej wynika jasno, że jeśli w sprawie nie zostanie wskazany konkretny odrębny przepis prawa materialnego, z którym nie jest zgodna decyzja lokalizacyjna, to organy administracji nie mogą odmówić wydania takiej decyzji”.

Ponadto w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 5 lutego 2020 r. (sygn.. akt II SA/Po 661/19) stwierdzono, że „Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie rodzi praw do terenu nią objętego, jest jedynie odpowiedzią na zapytanie inwestora o to, czy taka inwestycja w ogóle może powstać. Inwestor, po otrzymaniu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie musi podejmować dalszych kroków celem jej urzeczywistnienia. Decyzja ta nie przesądza również czy inwestor zdoła uzyskać następnie pozwolenie na budowę.”

WÓJT
Anna Sardyka