

POSTANOWIENIE RL.6220.13.2022

Na podstawie art.63 ust. 1, art. 64. ust. 1, a także art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 sierpnia 2022 r. złożonego przez Pana Przemysława Gajdemskiego reprezentującego OLERIS Sp. z o.o.

p o s t a n a w i a m

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „eksploatacja złoża kruszywa naturalnego Zławieś Wielka II na działkach o nr ewid.: 275/1, 277/2, 468, 400/2, 401/2, 402/2, 403/2 obręb Zławieś Wielka, gmina Zławieś Wielka,”
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji zamierzenia na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 1. Podstawowych parametrów złoża, uzyskanych w wyniku prac przeprowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznawanie i poszukiwanie złoża kopaliny (w tym podanie: zasobów złoża, miąższości, warunków zalegania, punktu piaskowego, zawartości pyłów itd.).
 2. Planowanej wartości dobowego i rocznego wydobycia ze złoża , powierzchni eksploatacji oraz przewidywanego okresu funkcjonowania kopalni.
 3. Informacji, czy na terenie przedmiotowego zadania będzie prowadzona przeróbka, w tym przesiewanie kruszywa.
 4. Oddziaływań inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie realizacji i eksploatacji.
 5. Zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym zadaniem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania (w tym terenów znajdujących się wzdłuż dróg dojazdowych do kopalni)
 6. Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) określonymi w art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U.

- z 2022 r., poz. 916 ze zm.), tj. zakazami obowiązującymi na obszarach Natura 2000,
- b) określonymi w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2015 r., poz. 1184 ze zm.),
 - c) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.
7. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a) korytarz migracyjny zwierząt wyznaczony przez Instytut Biologii Ssaków PAN: Lasy Ziemi Chełmińskiej KPn-17C,
 - b) obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
 - c) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - d) różnorodność biologiczną,
 - e) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - f) siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania,
 - g) krajobraz.
 8. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
 9. Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na jednolite części wód (JCW), w ramach której należy m. in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.
 10. Oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na warunki hydrologiczne analizowanego terenu oraz gruntów sąsiadujących, w tym na pobliski ciek wodny o nazwie „Dolny Kanał”.
 11. Przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na Kanał Dolny oraz wykazać czy zastosowanie pasów ochronnych wokół planowanej inwestycji wraz z przewidywaną ich szerokością będzie wystarczające aby zapobiec negatywnemu wpływowi inwestycji na stan i jakość wód Kanału.
 12. Wskazań, co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania,
 13. Informację dot. procesu wydobywania:
 - a) opisać technologię wydobywania kruszywa z podaniem instalacji wykorzystywanych do

tego celu,

- b) opisać linię technologiczną do przesiewania kruszywa (odwadniacz) wraz z podaniem informacji o jej lokalizacji,
- c) opisać czy i ewentualnie gdzie składowany będzie wydobyty surowiec,
- d) opisać sposób transportu surowca w obrębie złoża oraz wskazać drogę służącą do wywozu poza teren kopalni (do drogi krajowej nr 80),
- e) opisać czy oba pola złoża będą wydobywane jednocześnie,

14. Charakterystykę hydrogeologiczną terenu inwestycji:

- a) określić czy działki inwestycyjne położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne)
- b) podać informację o głębokości zalegania głównego użytkowego poziomu wodonośnego na obszarze inwestycji. w szczególności opisać głębokość jego zalegania, miąższość, stopień izolacji oraz przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na stan jakościowy i ilościowy wskazanych zasobów. Należy określić czy na etapie eksploatacji złoża dojdzie do odsłonięcia głównej użytkowej warstwy wodonośnej lub czy odsłaniany wodonosiec jest z nią w kontakcie hydraulicznym.
- c) określić kierunek spływu wód podziemnych z rejonu przedsięwzięcia.
- d) podać lokalizację i charakterystykę ujęć wód podziemnych eksploatowanych w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego i ocenić wpływ planowanej inwestycji na stan wód przez nie ujmowanych.
- e) opisać sieć hydrograficzną zlokalizowaną w najbliższym sąsiedztwie terenu inwestycyjnego (zbiorniki wodne, ciekły, systemy melioracyjne) oraz przeanalizować możliwość wpływu planowanej inwestycji na nią, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji inwestycji.

15. Opis oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (obszaru górniczego) na przebiegający w bezpośrednim sąsiedztwie wał przeciwpowodziowy rzeki Wisły:

- a) oddziaływanie na wał i obszar w odległości 50 m od stopy wału w poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia tj. budowy, eksploatacji i likwidacji biorąc pod uwagę skalę inwestycji i sposób prowadzenia wydobywania,
- b) oddziaływanie inwestycji przy różnych stanach wody w rzece Wiśle (woda miarodajna i kontrolna dla właściwej klasy wału oraz dla rzędnej korony wału) na wał przeciwpowodziowy, opisać wpływ filtracji na szczelności i stabilność wału,
- c) wskazać optymalną szerokość filara ochronnego, który zapewni stabilność i szczelność wału w trakcie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę obecną konstrukcję wału lub zaproponować inne działania minimalizujące np. konieczne działania techniczne dot. wzmocnienia wału dodatkową ścianką szczelną.

16. Odnieść się do celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na

obszarze dorzecza Wisły dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych:

- a) należy podać m.in.: kod i nazwę JCW, jej aktualny stan lub potencjał, ocene ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, cele środowiskowe, odstępstwa, typy odstępstw, termin osiągnięcia dobrego stanu, uzasadnienie odstępstwa.
- b) Należy wykonać analizę wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Analiza powinna odnosić się do wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy stanu jednolitych części wód powierzchniowych (elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne), na stan ilościowy i chemiczny jednolitych części wód podziemnych oraz na cele ochrony oraz przedmioty ochrony zależne od wód w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji planowanej inwestycji.

Zwraca się jednocześnie uwagę, iż w najbliższym czasie planowana jest publikacja aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły w związku z czym w raporcie należy uwzględnić nowe dane w tym zakresie.

17. Przeanalizować konieczność uwzględnienia monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych na poszczególnych etapach przedsięwzięcia oraz, jeśli to będzie konieczne, określić sposób jego realizacji z uwzględnieniem sposobu dokonywania pomiarów wraz ze wskazaniem lokalizacji miejsca pomiarów.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś, wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie klimatu akustycznego:

- 1) dokonać analizy oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonującego na terenie zakładu, w tym ruch pojazdów po drogach dojazdowych (analiza akustyczna w odniesieniu do pory dnia i nocy, o ile przewiduje się pracę w porze nocnej),
- 2) przedstawić opis przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie zamierzenia (ilość, moc akustyczną, objekty ekranujące, wskaźnik gruntu itp.),
- 3) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu,

- 4) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,
- 5) przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku,
- 6) zestawić dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego,
- 7) przedstawić sposoby ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych),
- 8) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz z ww. rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
 - jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
 - dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

2. W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne:

- 1) przeanalizować oddziaływanie na powietrze atmosferyczne z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego charakterystycznych dla tego typu inwestycji,
 - 2) wskazać skuteczne sposoby i metody ograniczania skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne,
 - 3) przeanalizować oddziaływanie zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego,
 - 4) przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Analiza winna zawierać:
 - dane wyjściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej, z przyjęciem skoku siatki na poziomie maksymalnie 10 m,
 - aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu,
 - wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym,
 - ocenę oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego realizacji i eksploatacji,
 - obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń,
 - wnioski i zalecenia wynikające z przeprowadzonych obliczeń.
3. Ze względu na położenie części przedsięwzięcia na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 141 Zbiornik rzeki dolna Wisła należy szczegółowo przeanalizować wpływ przedsięwzięcia i stopień zagrożenia zarówno dla zasobów wód podziemnych jak i dla jakości wód zbiornika. w tym celu zaleca się wykonanie dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.
4. W zakresie ochrony przyrody przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych, szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).
Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji, uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.
Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami

ekologicznymi poszczególnych grup i gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić w postaci:

- Tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT.
- Tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS.
- Graficznej i kartograficznej – w formacie PDF.
- Wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

Uzasadnienie

Zgodnie z wnioskiem z dnia 30 sierpnia 2022 r. Pana Przemysława Gajdemskiego reprezentującego OLERIS Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Zławieś Wielka II” na działkach nr ew. 275/1, 277/2, 468, 400/2, 401/2, 402/2, 403/2 – obręb Zławieś Wielka, gmina Zławieś Wielka, tutejszy organ gminy wszczął postępowanie administracyjne i zawiadomił strony o planowanym przedsięwzięciu obwieszczeniem z dnia 9 września 2022 r., które podał do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie obwieszczenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Zławieś Wielka <http://www.bip.zlawies.pl/> w zakładce Środowisko – Decyzje oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Zławieś Wielkiej ul. Handlowa 7 oraz na tablicach ogłoszeń w sołectwie Zławieś Wielka.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przeprowadzenie oceny zależne jest od woli samego organu wydającego decyzję środowiskową. Organ ten stwierdza bowiem obowiązek bądź brak obowiązku przeprowadzenia oceny (art. 63 ust. 1 i ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku). w przypadku stwierdzenia przez organ obowiązku przeprowadzenia oceny, Wnioskodawca zobowiązany jest do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określa organ.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Zławieś Wielka wystąpił do:

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”

o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu

o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opinią znak: WOO.4220.929.2022.AJ z dnia 29 września 2022 r. uznał, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 i określił następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” w związku z wcześniej złożonymi wyjaśnieniami (wezwanie znak: GD.ZZŚ.5.435.499.2022.AOT z dnia 22 września 2022 r. uzupełnione przez wnioskodawcę pismem z dnia 24 października 2022 r. oraz wezwanie znak: GD.ZZŚ.5.435.499.AOT z dnia 4 listopada 2022 r. uzupełnione przez Wójta Gminy Zławieś Wielka pismem z dnia RL.6220.13.2022 z dnia 16 listopada 2022 r.) przekazał pismem znak GD.ZZŚ.5.435.499.2022.AOT z dnia 25 listopada 2022 r. dokumentację sprawy do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” będącego organem właściwym do opiniowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 27 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Po doprecyzowaniu wniosku o opinię przez Wójta Gminy Zławieś Wielka (pismo znak RL.6220.13.2022 z dnia 4 stycznia 2023 r.) w ramach wezwania Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” z dnia 8 grudnia 2022 r. znak GD.RZŚ.435.160.2022 wydana została opinia znak GD.RZŚ.435.160.2022.JS.2 z dnia 15 lutego 2023 r. stwierdzająca zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) wraz ze szczególnym uwzględnieniem wyznaczonych zagadnień.

Pierwotnie rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg planowanego oddziaływania inwestycji na środowisko zaliczają ją do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., §3 ust. 1 pkt 40 lit. a) tj. „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 27 lit.a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tیره trzecie – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich”

Powierzchnia terenu złoża prawie w całości zagospodarowana jest rolniczo, tylko w niewielkiej części stanowi grunty leśne. Zgodnie z uwagami Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” tut. Urząd ponownie przeanalizował dostępną dokumentację i stwierdził, że przedsięwzięcie to ze względu na powierzchnię obszaru górniczego wynoszącej około 38,5192 ha kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., §2 ust. 1 pkt 27 lit. a tj. „wydobywanie

kopalin ze złoża metodą:

- a) odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha”

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projektowane przedsięwzięcie polega na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „Zławieś Wielka II” na działkach o nr ewid.: 275/1, 277/2, 468, 400/2, 401/2, 402/2, 403/2 obręb Zławieś Wielka, gmina Zławieś Wielka, powiat toruński. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 38,7952 ha (Pole A – 30,5753 ha, Pole B – 7,9439 ha).

Złoże „Zławieś Wielka II” podzielono na dwa pola złożowe (A i B). Pomiędzy polami zlokalizowana jest działka drogowa o nr ewid. 278/2 obręb Zławieś Wielka, której właścicielem jest Gmina Zławieś Wielka. w związku z tym, że Inwestor nie uzyskał zgody na możliwość udokumentowania złoża w obrębie tej działki, nie mogła ona wejść w granice złoża Zławieś Wielka II, a złożo należało podzielić na pola złożowe. Pola A położone jest na działkach o nr ewid. 275/1, 468, 277/2 obręb Zławieś Wielka. Pole B położone jest na działkach o nr ewid.: 400/2, 401/2, 402/2, 403/2 obręb Zławieś Wielka. Złoże kruszywa naturalnego Zławieś Wielka II nie było do tej pory eksploatowane.

Powierzchnia terenu złoża prawie w całości zagospodarowana jest rolniczo, tylko w niewielkiej części stanowi grunty leśne. Na powierzchni działki objętej złożem brak jest obiektów budowlanych, urządzeń infrastruktury technicznej lub innych wymagających ochrony.

W KIP podano, że pojedyncza zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna) zlokalizowana jest w odległości ponad 250 m od granic działek przedsięwzięcia.

Zasoby bilansowane kopaliny w złożu Zławieś Wielka II według aktualnego stanu wynoszą 12 514 624,54 ton.

Eksploatacja będzie prowadzona sposobem odkrywkowym, bez użycia materiałów wybuchowych, systemem zabierkowym realizowanym dwoma piętrami – suchym i zawodnionym. Większość zasobów będzie eksploatowana spod lustra wody z uwagi na stosunkowo płytkie zaleganie poziomu wód gruntowych.

Kopalina w stanie naturalnym wywieziona zostanie poza teren zakładu górniczego drogą wewnątrzzakładową. Nie przewiduje się dokonywania przerobu kopaliny na terenie złoża. Pozyskany surowiec transportowany będzie bezpośrednio do odbiorców.

Ze względu na fakt częściowego zawodnienia złoża kruszywa naturalnego optymalnym kierunkiem rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego wydaje się kierunek wodny, wodno-rolny, lub wodno-rekreacyjny.

Złożem położonym najbliżej obszaru objętego opracowaniem jest złożo „Zławieś Wielka” znajdujące się w odległości 1,1 km.

Działalność kopalni będzie źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza, pochodzących z pracy urządzeń wydobywczych i środków transportu oraz czynników

atmosferycznych powodujących pylenie, takich jak m.in. wiatr, niska wilgotność, wysoka temperatura. z tego powodu w opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny. Do raportu dołączyć należy materiały kartograficzne ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Autorzy raportu muszą zapewnić jak najlepszy stan akustyczny środowiska, za który uznaje się osiągnięcie co najmniej poziomu hałasu dopuszczalnego, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. w przypadku, jeśli sporządzona w ramach raportu analiza akustyczna wykaże, że wartości poziomu hałasu będą zbliżone do dopuszczalnych, Wójt Gminy Zławieś Wielka rozważy nałożenie obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Autor raportu powinien wyznaczyć lokalizację (przebieg) dróg technologicznych w miejscach o najniższym oddziaływaniu na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne tych terenów, a także określić lokalizację oraz parametry planowanych wałów z nadkładu pełniących rolę ekranów akustycznych.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

W dniu 22 czerwca 2020 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwalił nowy program ochrony powietrza dla wszystkich stref województwa kujawsko-pomorskiego, w tym m.in. strefy kujawsko-pomorskiej – uchwała nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszanego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2020 r., poz. 3479). Dokument powstał ze względu na przekroczenie standardów jakości powietrza PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w roku 2018.

Charakteryzowany teren znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 141 „Zbiornik rzeki dolna Wisła”, w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Z uwagi na planowany sposób prowadzenia prac, tj. częściowo z zawodnionego wyrobiska, zadanie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych. Ze względu na powyższe, opracowywany raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby oddziaływać, zgodnie

z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.).

Inwestycja sąsiaduje od północy z ciekami naturalnymi o nazwie „Dolny Kanał”. w związku z powyższym, w raporcie należy określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na warunki hydrologiczne analizowanego terenu oraz gruntów sąsiadujących, w tym na pobliski ciek wodny o nazwie „Dolny Kanał”.

Zamierzenie zaplanowano częściowo w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, gdzie obowiązuje ww. zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina dolnej Wisły PLB040003. w przypadku obszarów Natura 2000 zastosowanie znajduje w szczególności art. 33 ust. 1 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym zakaz podejmowania działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar sieci Natura 2000, w szczególności wpłynąć negatywnie na gatunki lub pogorszyć integralność obszaru, a także powiązania z innymi obszarami.

Biorąc pod uwagę treść art. 33 ww. ustawy o ochronie przyrody, pojęcia przedsięwzięcia w kontekście oddziaływań na obszar Natura 2000 należy rozumieć bardzo szeroko. Nie ma znaczenia jego rozmiar, stosowana technologia czy wielkość produkcji. Liczy się jedynie fakt możliwości wystąpienia oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru lub obszarów Natura 2000. Potwierdzenie takiego podjęcia znajdujemy również w polskim orzecznictwie (Wyrok WSA w Warszawie IVSA/Wa 672/08).

Planowana inwestycja może mieć istotny wpływ na lokalną i migrującą faunę, ponieważ zlokalizowana będzie w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego przez Instytut Biologii Ssaków PAN: Lasy Ziemi Chełmińskiej KPn-17C oraz swoją powierzchnią obejmie ponad 38 ha, powodując zajęcie potencjalnych siedlisk gatunków chronionych oraz fragmentację terenu, ograniczającą możliwość migracji zwierząt.

Teren inwestycji jest obecnie wykorzystywany w większości jako pola uprawne oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami. Ponadto, na terenie działek inwestycyjnych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się zadrzewienia, nieużytki, zbiorniki wodne a także las, stanowiące potencjalne siedliska bytowania i migracji gatunków objętych ochroną, które mogą wykorzystywać także obszar przedsięwzięcia.

Jednocześnie, jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornithologica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku

i żerowania), na co wskazuje np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Uwzględniając różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie.

Przedsięwzięcie polegające na eksploatacji kopalin wiąże się z emisją hałasu, drgań oraz zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Oddziaływanie na klimat akustyczny następuje głównie w wyniku pracy sprzętu wydobywczego, w trakcie załadunku surowca oraz podczas transportu samochodowego. z kolei zanieczyszczenia powietrza pochodzą ze spalania paliw w silnikach sprzętu technicznego oraz pojazdów takich jak spycharki, koparki, samochody, a także z terenu samej kopalni, gdzie w procesie urabiania i przemieszczania nadkładu, podczas transportu i zwałowania materiału powstają zanieczyszczenia pyłowe. Ponadto, w trakcie pracy sprzętu ciężkiego mogą powstawać drgania.

Powyższe należy również szczegółowo przeanalizować w sporządzanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację zamierzenia w pobliżu obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB04003, jak również z uwagi na możliwy istotnie negatywny jego wpływ w zakresie ochrony przyrody, Wójt Gminy Zławieś Wielka, zgodnie z art. 68 uouioś ustalił powyższy zakres raportu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Zławieś Wielka w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

WÓJT
Jan Sardyka

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy
3. a/a df

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-950 Bydgoszcz
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk